У23 — 774

У23 774

Приложеніе.

Къ вопросу о правительственныхъ ссудахъ подъ промысловыя парусныя и паровыя суда въ Архангельской губерніи.

I.

Стран.

1. Постановленіе Комитета по вопросу объ основныхъ условіяхъ правительственнаго кредита подъ промысловыя парусныя суда 3
2. Прошенія о ссудахъ для постройки промысловыхъ судовъ . . 9
3. Норвежская печать (въ 1903 г.) о вредномъ вліяніи „русскаго тюленя“ на тресковый промыселъ 13
4. О промысловыхъ парусныхъ судахъ на Мурманѣ:
   а) типы и размѣры промысловыхъ судовъ 15
   б) стоимость ихъ 17
   в) мѣсто судостроенія 21
   г) продолжительность службы промысловыхъ судовъ 22
5. Мѣры поощренія рыбному промыслу въ Швеціи:
   а) указъ 3 іюня 1892 года 23
   б) „ 19 мая 1893 года 24
   в) „ 8 февраля 1900 года 25
   г) „ 12 августа 1901 года 26
6. Объ увеличеніи рыболовнаго фонда и размѣровъ правительственныхъ ссудъ изъ него (изъ сообщенія россійскаго генеральнаго консула въ Швеціи, отъ 7 февраля 1903 г.) 28
7. Мѣры поощренія рыбному промыслу въ Норвегіи:
   а) постановленіе Стортинга отъ 19 іюня 1889, 30 іюля 1892 и
   б) „ „ 14 іюля 1893 года 29
   в) „ „ отъ 19 іюля 1900 года 35
8. Сообщеніе россійскаго генеральнаго консула въ Христіаніи объ увеличеніи въ 1903 году промысловыхъ фондовъ 39
9. О парусныхъ промысловыхъ судахъ въ Норвегіи 39
10. О промысловыхъ пароходахъ въ Норвегіи (съ приложеніемъ 3-хъ чертежей) 40
11. Сообщеніе россійскаго генеральнаго консула въ Христіаніи о чертежахъ промысловыхъ судовъ 46

Государ. публичная
Историческая
библиотека РСФСР
№ 34799 1963

Печатано по распоряженію Предсѣдателя Императорскаго
Общества Судоходства.

Постановленіе Комитета для помощи поморамъ Русскаго Сѣвера

по вопросу объ основныхъ условіяхъ подъ промысловыя парусныя суда.

1. Выписка изъ журнала засѣданія Комитета 4-го Ноября 1902 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Комитета П. А. Фадѣевъ, члены Комитета К. М. Де-Ливронъ, К. И. Михайловъ, Н. Н. Кормилевъ, завѣдующій дѣлами комитета М. Ф. Мецъ, секретарь В. Ф. Тихомировъ и статистикъ Н. В. Романовъ.

Завѣдующій дѣлами доложилъ, что вопросъ о наиболѣе доступномъ для поморовъ обзаведеніи промысловымъ судномъ можетъ быть уже поставленъ на очередь, въ виду имѣющихся результатовъ изслѣдованій. Давно уже сознавая настоятельность рѣшенія этого вопроса, Комитетъ усматривалъ, однако, и всю его сложность. Несомнѣнно, что такъ же какъ земледѣльцу, пахарю, необходимо бороздить свое поле,—одинаково же помору необходимо бороздить свое море. Но, если пахарю сослужитъ службу, хотя бы, даже самодѣльная соха, а рѣчному рыболову кое-какъ сколоченная имъ лодченка, то помору необходимо судно, пригодное для плаванія даже въ океанѣ,—и слѣдовательно, необходимо такое судно, которое требуетъ уже значительныхъ затратъ на него.

Между тѣмъ, если недостаточно еще выяснилось для Комитета то „прошлое“ поморовъ, которое видѣло ихъ на морскихъ промыслахъ далеко за норвежской границей, въ самомъ Финмаркенѣ, гдѣ они являлись даже въ преобладающемъ числѣ,—если нельзя еще точно утверждать, что поморское благосостояніе было тогда несравненно лучше, нежели нынѣ, и, въ такомъ случаѣ, указать, какія, именно, причины понизили его уровень,—то, благодаря произведеннымъ Комитетомъ изслѣдованіямъ, можно положительно сказать, что въ настоящее время этотъ уровень весьма ни-

зокъ и для массы поморскаго населенія, морской промыселъ, которымъ оно исключительно обрѣтаетъ средства къ существованію, сопряженъ съ покрутомъ, батрачествомъ, или же съ обладаніемъ такимъ судномъ, на которомъ промыселъ обусловливается, не качествомъ самой посудины, но, преимущественно, рѣшимостью, отвагою отправляющихся на ней въ море поморовъ, конечно, погоняемыхъ къ тому нуждою. При этомъ, помимо частой ихъ гибели, много энергіи уходитъ не на самый ловъ, а на возможность справиться съ такимъ судномъ, при малѣйшемъ волненіи суроваго Ледовитаго океана.

Сознавая необходимость помочь поморскому населенію въ обзаведеніи судномъ и содѣйствовать развитію самостоятельнаго лова, правительство предоставляетъ помору лѣсъ, безъ уплаты за него попенныхъ денегъ, и давало даже ссуды, такъ называемымъ, карбаснымъ и шнячнымъ артелямъ,

Первою мѣрою, конечно, облегчается обзаведеніе судномъ; но, при существующемъ уровнѣ поморскаго благосостоянія, это облегченіе оказывалось достаточнымъ только при условіи дешевой постройки промысловыхъ судовъ существующихъ типовъ—карбаса и шняки, хотя бы, и крайне опасныхъ въ океанскомъ промыслѣ.

Что же касается второй мѣры, то даже при отсутствіи такихъ данныхъ, какими располагаетъ нынѣ Комитетъ благодаря произведеннымъ имъ изслѣдованіямъ, эта мѣра, при самомъ ея распубликованіи въ 1886 году, вызвала въ нашей печати указанія на ея несостоятельность, на основаніи, возможныхъ и тогда, подсчетовъ,—что и оказалось въ дѣйствительности.

При этомъ, М. Ф. Мецъ объяснилъ, что указанія эти, между прочимъ, сдѣланы были имъ въ журналѣ „Русское Судоходство“ (№ 1 за 1886 годъ). Но тогда онъ относился съ особеннымъ сочувствіемъ къ тому, что ссуды выдавались только карбаснымъ и шнячнымъ „артелямъ“, а не отдѣльнымъ лицамъ. Между тѣмъ, въ настоящее время, взглядъ его измѣнился. Дѣло въ томъ, что благополучное существованіе любой артели обусловливается прочною нравственною связью между всѣми ея членами, а такая связь не можетъ быть создана искуственно. Произведенное Комитетомъ изслѣдованіе показало, что артели, образовавшіеся, лишь, ради полученія ссудъ, вскорѣ же, распались; тѣже артели, которыя образовались безъ всякой ссуды, продолжаютъ существовать.

Поэтому, по мнѣнію М. Ф. Меца, проектируемыя Комитетомъ ссуды должны выдаваться, по крайней мѣрѣ, безразлично одному или нѣсколькимъ лицамъ. Единоличное обладаніе судномъ отнюдь не препятствуетъ образованію артели,—напротивъ, болѣе будетъ способствовать этому, упрощая условія взаимнаго соглашенія артели и не связывая ее соучастіемъ въ правѣ собственности на самое судно, которое можетъ лишь затруднить выходъ изъ артели не поладившаго съ другими ея членами и замѣну его другимъ. Въ виду этого,—а также потому, что единоличный хозяинъ судна, естественно болѣе озабоченъ бережнымъ его содержаніемъ,—самое обезпеченіе ссуды, при выдачѣ ея одному лицу, представляется даже болѣе надежнымъ.

Вторымъ основнымъ непремѣннымъ условіемъ проектируемой мѣры должна быть выдача ссуды только подъ палубныя суда, или же съ такими приспособленіями (напр., съ ящиками въ кормѣ и въ носу, какъ въ шнякѣ А. К. Боярскаго), благодаря коимъ судно не затонетъ при наполненіи его водой. Принципіально, нельзя содѣйствовать несомнѣнно опасному промыслу въ океанѣ на карбасахъ и шнякахъ существующаго типа, и широкій кредитъ подъ усовершенствованные суда представляетъ собою единственную, настоятельную мѣру, которая могла бы, естественнымъ путемъ, если не совершенно вытѣснить нынѣшніе карбасы и шняки, то ограничить промыселъ съ нихъ въ ближайшемъ, лишь, разстояніи отъ берега.

Затѣмъ, необходимо еще третье непремѣнное условіе—долгосрочность кредита подъ усовершенствованныя суда,—и, наконецъ, четвертое условіе—выдавать ссуды, если не въ полной стоимости судна, то въ возможно значительномъ размѣрѣ.

П. А. Фадѣевъ, признавая необходимость принять указываемыя М. Ф. Мецомъ основныя условія кредита, полагалъ бы необходимымъ выяснить, можно ли разсчитывать на постройку усовершенствованныхъ промысловыхъ судовъ въ самомъ Поморьѣ и на Мурманѣ? Необходимы, вѣдь, не только хорошіе строители, но и чертежи судовъ лучшаго типа.

М. Ф. Мецъ объяснилъ, что на основаніи свѣдѣній, собранныхъ и разработанныхъ въ Комитетѣ еще въ 1896 году, можно сказать, что весь торговый и промысловый парусный флотъ на Бѣломъ морѣ построенъ на Поморьѣ; чужой, норвежской постройки,

этихъ судовъ насчитывалось тогда всего лишь 7 (всего 403 тонны). Въ теченіи 20-ти лѣтъ, до 1896 г. включительно, было построено 364 судна, 17.784 тоннъ вмѣстимостью и 685.050 руб. стоимостью. Удовлетворяя существующій спросъ на суда, это судостроеніе создано самимъ населеніемъ, при чемъ строились суда по всѣмъ бѣломорскимъ прибрежнымъ селеніямъ и городамъ. Что строятся суда недурно, доказываетъ ужъ то, что въ 1895 г. на. считывалось 50 судовъ (изъ 414) старѣе 20 лѣтъ. Если шняки являются опаснымъ промысловымъ судномъ для дальняго лова въ океанѣ, то, принимая во вниманіе рѣшимость поморовъ пускаться на ней за 60 верстъ отъ берега, слѣдуетъ признать, что, считаясь со спросомъ, мѣстное судостроеніе, по отношенію къ этимъ судамъ, едва ли заслуживаетъ упрека. Трудно было разрѣшить лучше такую дилемму: построить за 100 рублей и менѣе судно, пригодное для промысла въ океанѣ. Несомнѣнно, затѣмъ, что, оказывая помощь поморскому судостроенію, хотя бы только предоставленіемъ чертежей лучшаго типа судовъ, можно быть увѣреннымъ, что оно справится съ лучшей задачей,—разумѣется при широкомъ кредитѣ на усовершенствованныя промысловыя суда.

Н. Н. Кормилевъ замѣтилъ, что трудно заставить поморовъ отказаться отъ излюбленной ими шняки, которою они пользуются вѣками.

М. Ф. Мецъ объяснилъ, что, несомнѣнно, поморы вѣками хорошо освоились со шнякой и, однако, только въ силу необходимости. Когда жъ имъ будетъ предоставлена возможность промышлять на лучшемъ, безопасномъ суднѣ, то у нихъ, конечно, возьметъ верхъ, естественное въ человѣкѣ, чувство самосохраненія. Все, что мы узнаемъ о поморскомъ населеніи, путемъ всесторонняго изслѣдованія его быта, указываетъ на большія прирожденныя способности помора. И, если ему возможно будетъ платить за пріобрѣтаемое лучшее судно небольшими взносами, то нестанетъ онъ упорно придерживаться шняки, обзаведеніе которой потребуетъ сразу даже болѣе значительнаго расхода.

Н. В. Романовъ высказалъ мнѣніе, что у поморовъ, несомнѣнно, есть стремленіе строить лучшія суда. Такъ, нынѣшнимъ лѣтомъ, одинъ колонистъ заявилъ, что, построивъ усовершенствованное судно для себя и, убѣдившись, что оно будетъ отвѣчать требованіямъ морского промысла, намѣревается, затѣмъ, строить

по этомуо бразцу суда для продажи, за 250 — 300 руб. Вообще, Н. В. Романовъ полагаетъ, что для промысла на Мурманѣ необходимы два типа судна: одинъ „на гребляхъ“, т. е. для промысла около береговъ, стоимостью около 200 руб.; а другой—палубный, для дальняго выѣзда на промыселъ, цѣною до 800 руб. Хорошіе образцы могли бы быть вывезены изъ Норвегіи,—почему, въ теченіи двухъ-трехъ лѣтъ, слѣдовало бы разрѣшить безпошлинный ввозъ судовъ въ Поморьѣ.

М. Ф. Мецъ полагаетъ, что не только не существуетъ никакихъ основаній допустить безпошлинный ввозъ норвежскихъ промысловыхъ судовъ въ Поморье, но слѣдовало бы уже поставить на очередь, въ связи съ вопросомъ о кредитѣ, вопросъ о недопущеніи безпошлиннаго ввоза ихъ на Мурманъ. Ввозъ этотъ ограничивается елами. отживающихъ свой вѣкъ въ Норвегіи.

К. К. Де-Ливронъ замѣтилъ, что лучшіе образцы промысловыхъ судовъ не въ Норвегіи, а въ Даніи, гдѣ строятъ такія суда, которыя безопасно ходятъ въ самое бурное время. Повидимому, въ Поморьѣ умѣютъ строить по чертежамъ,—необходимо лишь остановиться на лучшихъ типахъ. Затѣмъ, если встрѣтятся затрудненія въ пріобрѣтеніи тѣхъ или другихъ необходимыхъ матеріаловъ—гвоздей, скрѣпленій—можно было бы высылать таковые, изъ Петербурга.

М. Ф. Мецъ напомилъ, что при самомъ началѣ дѣятельности Комитета, Августѣйшій Почетный Предсѣдатель съ особымъ вниманіемъ отнесся къ вопросу о лучшихъ типахъ промысловаго судна, выразивъ готовность принять непосредственное участіе въ разсмотрѣніи и выработкѣ чертежей судовъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ мурманскаго промысла. Въ настоящее время собраны свѣдѣнія объ условіяхъ промысла и Комитетомъ пріобрѣтено нѣсколько чертежей норвежскихъ судовъ, при содѣйствіи Л. Л. Брейтфуса. Въ свою очередь, экспедиція испытала нѣсколько пріобрѣтенныхъ въ Норвегіи судовъ по выбору Н. М. Книповича, которому было поручено ознакомиться съ промысловыми судами во время первой же командировки его за границу, для изученія условій организаціи самой экспедиціи. Затѣмъ, былъ командированъ на Мурманъ корабельный инженеръ Лидовъ и по его чертежамъ построено петербургскимъ портомъ судно, а другое по заказу Комитета, однимъ изъ поморскихъ судостроителей; при этомъ, постройка ихъ заслужила одо-

бреніе. Наконецъ, А. К. Боярскій построилъ, по усовершенствованному проекту, шняку съ ящиками въ кормѣ и на носу, испытанную уже въ морскомъ отношеніи, а въ будущемъ году мурманская экспедиція испытаетъ ее на самомъ ловѣ. Затѣмъ, Комитетъ обратился къ нашимъ генеральнымъ консуламъ, въ Христіаніи къ А. А. Тетерману, и въ Стокгольмѣ къ В. А. Березникову, съ просьбою, сообщить о мѣрахъ, принятыхъ въ Норвегіи и Швеціи въ цѣляхъ поощренія промысловаго судостроенія и выслать, вмѣстѣ съ относящимися къ этимъ мѣрамъ узаконеніями, изданные тамъ чертежи образцовыхъ промысловыхъ судовъ.—Было бы своевременно образовать при Комитетѣ постоянную комиссію, въ которой могли бы принять весьма полезное участіе А. К. Боярскій и молодой корабельный инженеръ Теннисонъ, подъ предсѣдательствомъ К. И. Михайлова, какъ товарища предсѣдателя промысловаго отдѣла Императорскаго Общества судоходства.

Постановлено:

1) одобряя предложенныя завѣдующимъ дѣлами основныя положенія кредита для поощренія поморскаго судостроенія, поручить ему составить соотвѣтствующій проектъ;

2) образовать постоянную комиссію при Комитетѣ, съ главной цѣлью содѣйствовать усовершенствованію и развитію поморскаго судостроенія, поручивъ самой комиссіи, при участіи завѣдующаго дѣлами, выработать программу ея дѣятельности, представивъ ее, затѣмъ, на разсмотрѣніе Комитета и утвержденіе Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя;

3) просить: К. И. Михайлова принять предсѣдательство въ этой комиссіи, А. К. Боярскаго и М. Ф. Меца состоять непремѣнными ея членами, а А. К. Теннисона—секретаремъ, предоставивъ, предсѣдателю комиссіи приглашать въ ея засѣданія свѣдующихъ лицъ, испрашивая, затѣмъ, одобренія Августѣйшаго Предсѣдателя о включеніи въ постоянный ея составъ тѣхъ изъ нихъ, участіе которыхъ было бы особенно полезно;

4) поручить завѣдующему дѣлами представить настоящее постановленіе, предварительно, на благоусмотрѣніе Августѣйшаго Почетнаго Предсѣдателя.

2. Прошенія о ссудахъ для постройки парусныхъ промысловыхъ судовъ.

Съ конца 1896 г. стали поступать въ Комитетъ для помощи поморамъ русскаго сѣвера — непосредственно или же черезъ разныя правительственныя учрежденія—прошенія о ссудахъ на постройку и пріобрѣтеніе судовъ, на поддержку и расширеніе уже существующихъ и заведеніе новыхъ морскихъ промысловъ, и пр.

Всѣхъ прошеній такого характера, до 1-го января 1903 г., поступило 120, а именно:

съ конца 1896 по 1901 годъ	39
въ 1901 году	27
„ 1902 „	54

Относительно состава просителей можно сказать только, что, въ общемъ, онъ мало чѣмъ отличается отъ обычнаго состава промысловаго населенія Мурмана, первое мѣсто въ которомъ постоянно принадлежитъ кемцамъ и онежанамъ. Такъ, за разсматриваемый 6-лѣтній періодъ прошеній подано:

жителями	кемскаго уѣзда.	62
„	онежскаго „	28
„	александровскаго уѣзда	20
„	архангельскаго „	9
„	мезенскаго „	1

Переходя къ непосредственному обзору этихъ прошеній необходимо, прежде всего, выдѣлить изъ ихъ числа слѣдующія три, какъ не имѣющія прямого отношенія къ промысламъ:

1) прошеніе крестьянина кемскаго у. М. Н. Труфанова о ссудѣ въ 3000 р. для организаціи на Муромѣ торговли мукою и рыбою;

2) прошеніе колониста колоніи Средняя-Губа, Шестранда о ссудѣ въ 500 р. на постройку дома въ г. Александровскѣ подъ квартиру лютеранскаго пастора,

и 3) прошеніе колониста колоніи Териберки, И. М. Антонова о ссудѣ въ 50 руб. на ремонтъ дома.

Всѣ остальныя 117 прошеній непосредственно уже касаются поддержки и развитія сѣверныхъ морскихъ промысловъ, причемъ,

для болѣе удобнаго обозрѣнія, могутъ быть разбиты на слѣдующія четыре группы.

I. Прошенія о ссудахъ въ виду крушеній судовъ, не застрахованныхъ почему-либо или, хотя и застрахованныхъ, но получившихъ страховую премію, недостаточную для постройки или покупки новыхъ судовъ.

Къ этой группѣ относится 29 прошеній, причемъ, за вычетомъ двухъ о возмѣщеніи лишь убытковъ отъ гибели вещей, 14 прошеній касаются крушенія яхтъ, клиперовъ и др. крупныхъ мореходныхъ судовъ (убытки до 10.000 р.; прошенія о ссудахъ отъ 200 до 1.500 р.) и 13 мелкихъ, т. е. шнякъ, елъ и карбасовъ (убытки до 1.500 руб.; прошенія о ссудахъ отъ 100 — до 250 р.).

II. Прошенія о ссудахъ въ виду ветхости судовъ или промысловыхъ орудій и необходимости либо ремонта ихъ, либо полнаго обновленія.

Сюда относятся всего 16 прошеній; изъ нихъ 11 касаются болѣе крупныхъ судовъ (о ссудахъ отъ 150 до 2.000 р.) и 5 болѣе мелкихъ (о ссудахъ отъ 100 до 800 р.).

III. Прошенія о ссудахъ на самостоятельное веденіе промысловъ въ виду существующей въ настоящее время эксплоатаціи мелкихъ промышленниковъ-рабочихъ скупщиками и судохозяевами.

Сюда относятся 49 прошеній; изъ нихъ 44 на подъемъ мелкихъ судовъ (ссуды отъ 75 до 500 р.) и 5 на организацію болѣе крупныхъ предпріятій (ссуды отъ 500 до 4.000 р.). Нѣкоторыя изъ прошеній послѣдняго рода имѣютъ своимъ предметомъ организацію звѣринаго промысла, а потому могутъ быть отнесены и къ слѣдующей, IV-ой группѣ.

IV. Прошенія о ссудахъ на расширеніе уже существующихъ или заведеніе новыхъ промысловъ. Къ этой группѣ принадлежатъ 23 прошенія (со ссудами отъ 200 до 8.000 р.), причемъ, около половины ихъ имѣютъ предметомъ организацію новыхъ промысловъ.

Относительно условій ссуды, выговариваемыхъ самыми просителями, слѣдуетъ замѣтить, что значительное большинство послѣднихъ охотно предлагаетъ подъ обезпеченіе все свое имущество, какъ движимое, такъ и недвижимое, и только немногіе лишь то

судно, на постройку или ремонтъ котораго испрашивается и самая ссуда. Время погашенія послѣдней изъ 117 прошеній указывается лишь въ 72; притомъ для болѣе крупныхъ суммъ (отъ 500 р. и болѣе) разсрочка платежа растягивается:

въ	1	случаѣ	. . .	на	2	года	(по 250	р. ежегодно).
„	1	„	. . .	„	3	„	(„ 1700	„ „).
„	4	„	. . .	„	4	„	(„ 125—300	„ „).
„	11	„	. . .	„	5	лѣтъ	(„ 100—800	„ „).
„	3	„	. . .	„	6	„	(„ 85—500	„ „).
„	1	„	. . .	„	7	„	(„ 72	„ „).
„	4	„	. . .	„	8	„	(„ 75—625	„ „).
„	7	„	. . .	„	10	„	(„ 50—300	„ „).

Для менѣе же крупныхъ (менѣе 500 р., каковы почти всѣ ссуды въ III-ей группѣ прошеній):

въ	2	случаяхъ	. . .	на	1	годъ	(по 75—200	р. ежегодно).
„	1	„	. . .	„	2	„	(„ 50	„ „).
„	2	„	. . .	„	3	„	(„ 33—100	„ „).
„	12	„	. . .	„	4	„	(„ 25— 75	„ „).
„	1	„	. . .	„	$4^1/_2$	„	(„ 100	„ „).
„	14	„	. . .	„	5	лѣтъ	(„ 30— 90	„ „).
„	2	„	. . .	„	6	„	(„ 25— 35	„ „).
„	3	„	. . .	„	7	„	(„ 50	„ „).
„	4	„	. . .	„	10	„	(„ 20— 30	„ „).

Кромѣ того, въ 9 случаяхъ указывается готовность платить извѣстный $^0/_0$ (только въ одномъ прошеніи указаны опредѣленно $6^0/_0$) и въ 2 случаяхъ выражено желаніе получить ссуду безъ всякихъ $^0/_0$).

Наконецъ, въ 2 прошеніихъ имѣется въ виду скорѣе не ссуда, а пособіе.

Не останавливаясь подробнѣе на прошеніяхъ I-ой и II-ой группъ, какъ не представляющихъ въ настоящее время особаго интереса, въ виду отчасти уже осуществленнаго Комитетомъ проэкта обязательнаго взаимнаго страхованіи поморскихъ судовъ, мы видимъ, что однимъ изъ наиболѣе назрѣвшихъ вопросовъ для промысловаго населенія Мурмана является, судя по количеству просьбъ, вопросъ объ урегулированіи положенія несамостоятельныхъ промышленниковъ и объ освобожденіи ихъ въ экономическомъ отношеніи отъ скупщиковъ и судохозяевъ. Стремленіе выйти изъ по-

добной зависимости и поднять самостоятельные промыслы встрѣчаетъ, однако, непреодолимое препятствіе въ полномъ отсутствіи у насъ какого-либо учрежденія, которое бы довало возможность мелкимъ промышленникамъ кредитоваться. независимо отъ ихъ какъ прямыхъ, такъ и не прямыхъ хозяевъ.

Отсутствіе того-же мелкаго кредита является, несомнѣнно, сильнымъ тормазомъ и въ дѣлѣ общаго развитія промысловъ нашего сѣвера. Какъ было уже сказано, около половины прошеній IV-ой группы имѣютъ предметомъ организаціи новыхъ промысловъ, а именно: 4 прошенія о ссудахъ на организацію акульяго промысла и 9 прошеній звѣринаго.

Если къ послѣднимъ 9 прошеніямъ прибавить еще 3 изъ II-ей группы, имѣющія своимъ предметомъ также организацію звѣринаго промысла, то общее количество заявленій о желаніи заняться этимъ промысломъ достигнетъ уже 12. Въ большинствѣ этихъ заявленій указывается какъ на прибыльность звѣринаго промысла вообще, такъ и на возможность значительнаго его развитія въ настоящее время, когда „кожа“ (гренландскій тюлень, Phoca grenlandica) стала появляться въ большомъ количествѣ и на Мурманѣ. Отсутствіе денежныхъ средствъ заставляетъ, однако, мелкихъ промышленниковъ либо вовсе отказываться отъ этого промысла, либо участвовать въ немъ лишь въ качествѣ рабочихъ несамостоятельныхъ.

Такимъ образомъ, насколько объ этомъ можно судить по прошеніямъ самихъ промышленниковъ, единственный путь какъ къ прекращенію ихъ экономической зависимости отъ судохозяевъ, такъ и къ общему развитію на Мурманѣ промысловъ, заключается въ открытіи для нихъ широкаго кредита для постройки промысловыхъ судовъ.

3. Норвежская печать о вредномъ вліяніи „русскаго тюленя“ на тресковый промыселъ.

(Изъ журнала «Русское Судоходство» за апрѣль 1903 г.).

„Несмѣтная непріятельская армія перешла нашу сѣверо-восточную границу и вторглась въ Финмаркенъ, разоряя и опустошая нашу сѣверную область!“ — „Сѣверной Норвегіи грозитъ гибель!“ — „Одинъ изъ непріятельскихъ отрядовъ уже появился недалеко отъ Трондьема!“—„Вся страна въ опасности!“—„Правительство немедленно должно снарядить на сѣверъ не только свои собственныя военныя суда съ митральезами, но заручиться также и помощью другихъ державъ для совмѣстнаго отраженія хищническаго нападенія врага“.

Такія тревожныя извѣстія и грозящей странѣ опасности и крики о помощи за послѣднія недѣли наполняютъ столбцы всѣхъ норвежскихъ газетъ. Эта злоба дня оттѣснила на задній планъ всѣ текущія культурные и политическія вопросы Норвегіи и служитъ вездѣ общимъ предметомъ разговоровъ: на биржѣ, въ банкахъ, въ стортингѣ и правительственныхъ сферахъ. „И въ этой сильной тревогѣ нѣтъ ничего преувеличеннаго, замѣчаетъ корреспондентъ „С.-П. Вѣд.“: сѣвернымъ округамъ Норвегіи, дѣйствительно, грозитъ разореніе, такъ какъ полумилліонное населеніе ихъ состоящее почти исключительно изъ рыбаковъ, уже второй мѣсяцъ сидитъ безъ всякаго заработка“. Единственный источникъ ихъ для существованія рыбная ловля изсякъ: въ морѣ не стало рыбы. Въ это время года въ Финмаркенѣ обыкновенно ловятся тысячи пудовъ въ день, въ настоящемъ же году за всю зиму не наловили сотой части этого. Вардэ, считающійся самымъ богатымъ становищемъ въ мірѣ, куда въ февралѣ-мартѣ мѣсяцахъ обыкновенно съѣзжаются 7—8 тысячъ промышленниковъ, и откуда въ одну только Россію вывозится около 100.000 пудовъ рыбы въ годъ, приходится теперь выписывать рыбу изъ Тромсэ для собственнаго продовольствія.

А виновникомъ этого постигшаго Норвегію народнаго бѣдствія является, согласно установившемуся мнѣнію въ Норвегіи, такъ и среди нашихъ поморовъ, русскій бѣломорскій тюлень.

Въ виду этого въ норвежскомъ стортингѣ обратились къ министру-президенту съ запросомъ слѣдующаго содержанія: какія мѣры приняты, или имѣются въ виду для прекращенія опустошительныхъ дѣйствій такъ называемаго „русскаго тюленя“? Этотъ вопросъ настолько важенъ и жгучъ, что игнорировать его невозможно. Это народное бѣдствіе, несчастье для всей страны. Предметъ до того серіезенъ, что необходимо сдѣлать все, что возможно. Предлагаютъ снарядить одно или два военныхъ судна съ митральезами. Ораторъ допускаетъ цѣлесообразность этого предложенія и, во всякомъ случаѣ, находитъ, что необходимо испытать это средство. Слѣдуетъ также назначать преміи за охоту на тюленей. Правительству, можетъ быть, удастся получить разрѣшеніе Россіи охотиться на тюленей въ Бѣломъ морѣ. Въ случаѣ, если бы это удалось, можно было бы несомнѣнно чего-нибудь достигнуть въ этомъ отношеніи.

Другой ораторъ высказался въ томъ смыслѣ, что одной Норвегіи разрѣшеніе этого вопроса не по силамъ. Тюлени въ этомъ году попадались также въ Балтійскомъ и Нѣмецкомъ моряхъ. Отъ нихъ страдаютъ не одни норвежскіе, но и русскіе, и французскіе рыбаки; причиною крайне неудачнаго лова сардинокъ въ этомъ году оказываются тѣ же тюлени. Въ виду международнаго значенія вопроса, норвежское Правительство должно обратиться къ международному бюро рыболовства въ Копенгагенѣ или къ другимъ заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ державамъ, чтобы совмѣстно сдѣлать что-нибудь въ этомъ отношеніи. При сочувствіи и поддержкѣ другихъ странъ (въ особенности Франціи) Норвегія будетъ имѣть большіе шансы добиться согласія Россіи.

На этотъ запросъ министръ-президентъ Блеръ отвѣчалъ, что онъ, вполнѣ, согласенъ съ авторомъ запроса и другими, что опасность серьезна и заставляетъ испытывать всѣ средства, какія возможны. Но когда ставятъ вопросъ о томъ, какія, именно, слѣдуетъ принять мѣры, то какъ наука, такъ и практика, оказывается, не въ состояніи отвѣтить на это. Единственное, что правительство можетъ и намѣрено сдѣлать, это—ассигновать 15,000 кронъ для раздачи рыбакамъ неводовъ для ловли тюленей въ норвежскихъ водахъ и снаряженія судна для стрѣльбы изъ митральезъ. Относительно переговоровъ съ Россіей, онъ, министръ-президентъ, „находитъ сомнительнымъ, чтобы можно

было достигнуть въ этомъ отношеніи какихъ-нибудь результатовъ, безъ заключенія особыхъ трактатовъ".

---

4. О промысловыхъ поморскихъ судахъ.

Извлеченіе изъ „предварительнаго отчета по изслѣдованію колонизаціи и промысловъ Мурманскаго берега", составленнаго на основаніи данныхъ, собранныхъ Комитетомъ для помощи поморамъ Русскаго Сѣвера въ 1899 году.

а. Типы и размѣры промысловыхъ судовъ на Мурманѣ.

Нѣторое значеніе въ подъемѣ самостоятельныхъ промышленниковъ и особенно изъ колонистовъ имѣли, по словамъ и хозяевъ покрута, и самихъ промышленниковъ, правительственныя ссуды. Постоянныхъ артелей въ смыслѣ ассоціацій не создали ни ссуды 1886 г., ни ссуды, выдаваемыя колонистамъ на промысловое обзаведеніе. Но онѣ помогли промышленникамъ-поморамъ, какъ помогаютъ и теперь переселяющимся колонистамъ, начать промыселъ въ компаніи съ другими, складываясь и на судно (покупку или фрахтъ его), и на ярусъ (рыболовную снасть).

Въ то время, какъ у колонистовъ преобладающимъ типомъ судна является ела (530%), у постороннихъ она составляетъ всего 14%; за то шняки и тройники, составляющіе у колонистовъ только 14% всего числа судовъ, у промышленниковъ составляютъ почти $^3/_4$ (72%) всѣхъ промысловыхъ судовъ.

Природныя условія, вліяющія на дальность выбѣга для промысла, отражаются и на размѣрахъ промысловыхъ судовъ, и на длинѣ промысловой снасти. Промысловыя суда восточнаго берега можно раздѣлить по ихъ грузоподъему на три группы: крупныя, съ грузоподъемомъ отъ 250 до 800 пудовъ, палубные листерботы, 2-хъ мачтовыя елы-„фембурны", шняки; среднія, съ грузоподъемомъ въ 150—250 пудовъ, тройники и одномачтовыя елы; мелкія суда, карбаса, отъ 40 до 80 пудовъ грузоподъема.

Распредѣленіе этихъ судовъ по группамъ становищъ видно изъ слѣдующаго:

Группы становищъ.	Число пром. судовъ.	% крупныхъ.		% среднихъ.	% мелкихъ.	Среднее число тюковъ яруса на 1 судно.
I. Западная . . .	467	55	90	35	10	24,5
II. Средняя . . .	112	25	71	46	29	21,7
III. Восточная . .	275	62	85	23	15	23,0
По всему восточ. б.	854	53		32	14	23,6

Западная группа становищъ восточнаго Мурмана, съ дальними выбѣгами для промысла, имѣетъ 90 % судовъ крупныхъ и среднихъ размѣровъ и всего 10% мелкихъ судовъ. Средняя и восточная группы, отличающіяся болѣе близкими ловами, имѣютъ меньшій % крупныхъ и среднихъ судовъ: 71% средняя и 85% восточная. % мелкихъ судовъ въ этихъ группахъ, наоборотъ, больше, чѣмъ въ западной: 29 % въ средней группѣ и 15 % въ восточной.

Одномачтовыя елы и тройники малы не только для весенняго пробѣга съ восточнаго на западный Мурманъ, но и для дальнихъ выбѣговъ на раннемъ лѣтнемъ промыслѣ у восточнаго берега. Вотъ почему такихъ судовъ относительно много (46%) въ средней группѣ становищъ, гдѣ очень мало судовъ, уходящихъ на весенній промыселъ, и гдѣ лѣтніе ловы производятся ближе къ берегу, чѣмъ въ западной группѣ становищъ.

„Типичнымъ промысловымъ судномъ при ловлѣ на ярусъ является шняка, при ловѣ на поддевъ—ела. Эти суда не вполнѣ пригодны для весеннихъ и осеннихъ лововъ трески, такъ какъ въ это время на Мурманѣ бываютъ сильныя волненія и даже штормы, а шняки и елы не имѣютъ палубы и легко заливаются и окруживаются (опрокидываются). Для лова акулъ они слишкомъ малы, а шняки, кромѣ того, вовсе не имѣютъ каюты, необходимой для зимняго и поздняго осенняго времени, когда идетъ этотъ промыселъ.

6. Стоимость промысловыхъ судовъ на Мурманѣ.

Извлеченіе изъ „Статистическаго изслѣдованія Мурмана“. Томъ I, выпускъ 1-й „Тресковый промыселъ“.

Стоимость новой шняки съ полнымъ вооруженіемъ опредѣлена нами въ 118,6 для единоличныхъ и въ 115,0 р. для паевыхъ предпріятій—цифры нѣсколько больше прежнихъ разсчетовъ (см. Кнейповичъ, Данилевскій, Гулевичъ), гдѣ цѣна шняки опредѣлена въ 100 р. Стоимость эта состоитъ изъ слѣдующихъ элементовъ: стоимость дерева 68—70 р. (первая цифра—единоличное предпріятіе, вторая—паевое), парусъ 26—25 р., бѣгучая снасть 5,3—30 р., дрекъ 4,5—4,1 р., цѣпъ 11,6—11,9 р., тросъ 3,2—4,0 р. Срокъ службы судна (дерева) около 17 лѣтъ (16,9) для единоличныхъ и 17,6 для паевыхъ предпріятій сравнительно съ прежними разсчетами разница довольно значительная: тамъ срокъ службы принятъ въ 10 лѣтъ. Такимъ образомъ, ежегодное изнашиваніе деревянныхъ частей шняки будетъ равно 4 р. (68 : 16,9). Парусъ, бѣгучая снасть и тросъ служатъ около 3-хъ лѣтъ, т. е. ежегодное изнашиваніе составитъ 11,5 р. $\left(\frac{26+5,3+3,2}{3}\right)$, стоимость ежегоднаго ремонта составляетъ 8,9 для единоличной и 6,5 для паевой шняки, значитъ, всего ежегоднаго расхода на судно 24,4 р. для единоличной и 21,0 р. для паевой шняки“.

Таковы расходы, чтобы построить новую шняку; но шняку подержанную съ полнымъ вооруженіемъ можно пріобрѣсти гораздо дешевле: 73 р. средняя стоимость шняки въ покупкѣ для единоличныхъ и 50 р. для паевыхъ предпріятій.

На тройникъ и карбасъ расходы значительно ниже.

Средняя стоимость тройника единоличнаго 68,4 р., паеваго 65,8 р. Ежегодные расходы составляютъ 13,2 р. для единоличныхъ и 12,4 для паевыхъ предпріятій (срокъ службы того и другого 15,8 лѣтъ). Цѣна тройника въ покупкѣ 37 р. для единоличныхъ и 20 р. для паевыхъ предпріятій.

Карбасъ единоличный стоитъ 52 р., паевой 38,2 р., при ежегодномъ расходѣ 8,2 р. для единоличныхъ и 8,5 р. для паевыхъ.

Покупная цѣна единоличнаго карбаса 22 р. (для паевыхъ данныхъ нѣтъ). Что касается елъ, то мы не можемъ для вычисленія

ихъ стоимости примѣнить совершенно тотъ же методъ, какой употребляли мы при вычисленіи стоимости судовъ другого типа. Дѣло въ томъ, что ела, какъ судно не русскаго типа, въ Поморьѣ почти не строится, и почти всѣ работающія на Мурманѣ елы построены въ Норвегіи. Обыкновенно русскіе промышленники покупаютъ елы готовыми или, что бываетъ всего чаще, съ полнымъ вооруженіемъ, или покупаютъ одно дерево и вооружаютъ его сами, и притомъ всего чаще покупается ела подержаная; съ окончаніемъ промысловъ въ Норвегіи можно очень сравнительно дешево купить вполнѣ приличную елу. Такъ какъ при этомъ елы пріобрѣтаются, такъ-сказать, „по случаю“, то понятно, что и форма организаціи не можетъ сказываться на ихъ стоимости съ тою опредѣленностью, какъ мы видѣли это на примѣрѣ другихъ судовъ: цифра стоимости елы, вычисленная однимъ путемъ, оказывается выше въ единоличныхъ, вычисленная другимъ путемъ—въ паевыхъ предпріятіяхъ. Поэтому мы будемъ говорить о стоимости елы независимо отъ формы организаціи. Какъ уже было сказано всего чаще покупается вполнѣ снаряженная ела по средней цѣнѣ 44,25 р. Складывая стоимость отдѣльныхъ элементовъ, поскольку о нихъ есть данныя, получимъ среднюю стоимость елы 57,4 р. (дерево подержаное—26,7 р., парусъ—13,8 р., бѣгучая снасть 3 р., дрекъ—3,2 р., цѣпъ—7,5 р. и тросъ—3,2 р.). Ежегодный расходъ на поддержаніе елы въ исправности = 12 р. 50 к.

Сопоставляя стоимость и ежегодные расходы на суда различнаго типа, получимъ слѣдующую таблицу:

	Шняка.			Тройникъ.			Карбасъ.			Вооружен. покупатели.	Ела.	
	Новая въ покуп.	ежегод. расх.		Новый въ покуп.	ежегод. расх.		Новый въ покуп.	ежегод. расх.			Куплена съ воор.	ежегод. расходъ.
Предпр. един.	118,6	73,0	21,4	68,4	37,0	13,2	52,0	22,0	8,2	57,4	44,2	12,5
Паевыя . . .	115,0	50,0	21,0	65,8	20,0	12,4	38,2	?	8,5			

Суда высшаго типа, на которыхъ промышляютъ почти исключительно норвежскіе и финляндскіе колонисты Зап. Мурмана, такъ же какъ и елы, покупаются готовыми въ Норвегіи и почти всегда съ полнымъ вооруженіемъ такъ что данныхъ о стоимости отдѣльныхъ элементовъ у насъ почти совершенно нѣтъ. Средняя стоимость этихъ судовъ съ полнымъ вооруженіемъ такова: фембурнъ 120 р., листерботъ непалубный 140 р. Ежегодные расходы состав-

ляютъ: 24,4 р. для перваго и 8 р.(?) для второго типа. Относительно листерботовъ данныхъ очень мало, и трудно сказать, насколько приведенныя нами цифры дѣйствительно выражаютъ среднія величины.

На весеннемъ промыслѣ, нѣкоторые колонисты западнаго берега употребляютъ и палубные листерботы. Но это рѣдкіе, сравнительно, случаи. Главное, прямое назначеніе палубныхъ листерботовъ—ловъ акулъ. Поэтому говоритъ здѣсь и стоимости этого судна излишне: вычислить доходность тресковаго лова на немъ нельзя изъ-за малаго числа данныхъ.

Промысловыя суда тресковаго промысла не имѣютъ палубы, поднимаютъ отъ 40 до 400 пудовъ; не считая команды, имѣютъ отъ одного до 4-хъ парусовъ и всѣ въ извѣстныхъ случаяхъ, прибѣгаютъ къ весламъ.

Различаютъ суда норвежскаго („ельнаго“) типа и русскаго („шнячнаго“). Безусловно преобладаютъ шняки.

Нормой величины шняки считаютъ 6 мах. саж. въ длину, $1^1/_2$ саж. въ ширину и 19—20 верш. углубленіе.

Тройникъ отличается отъ шняки, главнымъ образомъ, грузоподъемомъ (и размѣрами). Карбасъ вовсе маленькая плоская лодка на 75 пуд., въ среднемъ, грузоподъема.

Суда норвежскаго типа дѣлятся на 2 группы—елы и листерботы.

Въ тресковомъ промыслѣ имѣютъ значеніе только елы.

Наиболѣе распространена на Мурманѣ ела (Novdlandsbaad). Есть елы-карбаса на 40—70 пуд. грузоподъема и елы „отторинъ“ на 100—150 пуд. Къ еламъ же слѣдуетъ отнести и 2-хъ мачтовое судно „фембуринъ“ (250—400 пуд. грузоподъема), такъ какъ онъ отличается отъ елы-„отторина“ лишь размѣрами и вооруженіемъ.

Болѣе половины общаго числа судовъ даютъ шняки, составляющія вмѣстѣ съ тройниками, которые отличаются отъ шнякъ лишь своими размѣрами, болѣе $^2/_3$ (69,4%) общаго числа судовъ. Затѣмъ 17% даютъ суда норвежскаго типа: елы, фембури и проч. (листерботы), причемъ суда послѣднихъ двухъ категорій не составляютъ вмѣстѣ и одного процента общаго числа судовъ: ихъ всего 5 штукъ. Послѣднее мѣсто (13,6%) занимаетъ наиболѣе низкій типъ судна—карбасъ. Соединяя елы и карбаса, найдемъ, что суда

малоцѣнныя составляютъ почти треть (30%) общаго числа судовъ восточнаго Мурмана".

Кромѣ типа, промысловыя суда отличаются и своими размѣрами (грузоподъемомъ). Наиболѣе крупнымъ судномъ является шняка со среднимъ грузоподъемомъ въ 239 пуд., при колебаніи отъ 146 до 450 пуд. Средній грузоподъемъ тройника — 130 пуд., при колебаніи отъ 93 до 250 пуд.; грузоподъемъ карбаса колеблется отъ 44 до 200 пуд., въ среднемъ 75 пуд. Средній грузоподъемъ елы 158 пуд., при колебаніи отъ 44 до 461 пуд.

Стоимость всего судна съ вооруженіемъ (въ рубляхъ):

Типъ судна.	новаго	въ покупкѣ	теперь
Шняка	117,6	62	91
Тройникъ	67,7	32	62
Карбасъ	45,7	22	27
Ела	—	50	—

Какъ видимъ, наиболѣе дорогимъ судномъ является шняка, затѣмъ идутъ тройникъ и карбасъ. Въ такомъ же точно порядкѣ измѣняется и стоимость отдѣльныхъ элементовъ судового вооруженя.

Стоимость въ рубляхъ:

	Дерева.	Паруса.	Бѣгучей снасти.	Дрека.	Цѣпи.	Троса.	Всего судна.
Шняка.	68	25	4,9	4,4	11,7	3,6	117,6
Тройникъ	41	14	2,1	2,8	6,1	1,7	67,7
Карбасъ	27	8	1,3	2,4	5,3	1,7	45,7
Ела	46	—	—	—	—	—	—

Констатировать зависимость стоимости судна отъ его грузоподъема, въ деталяхъ, можно только для шнякъ. Всѣ шняки разбиты нами на двѣ категоріи: съ грузоподъемомъ до 200 пуд. и отъ 200 до 400 пуд., при чемъ оказалось, что шняки второй категоріи довольно значительно дороже первой.

Стоимость шняки съ полнымъ вооруженіемъ, въ рубляхъ:

	Новый.	Въ покупкѣ.	Теперь.
Грузоподъемъ до 200 пуд.	102,9	58	72
„ отъ 200 до 400 пуд.	119,3	72	99

Любопытно, что это повышеніе стоимости касается всѣхъ безъ исключенія частей судового вооруженія.

	Дерева.	Паруса.	Бѣгучей снасти.	Дрека.	Цѣпи.	Троса.	Всего судна.
Грузоподъемъ до 200 пуд. .	61	24	2,2	4,0	9,2	2,5	102,9
„ отъ 200 до 400 п.	67	26	4,7	4,6	12,9	4,1	119,3

По отношенію къ судамъ прочихъ типовъ такого рода, детализація невозможна въ виду недостаточнаго числа показаній. По отношенію къ тройникамъ, мы можемъ прослѣдить связь между стоимостью и грузоподъемомъ лишь для ихъ стоимости „теперь“, а по отношенію къ еламъ—для стоимости въ покупкѣ. Для карбасовъ данныхъ недостаточно. Средняя стоимость тройника „теперь“ при грузоподъемѣ до 100 пуд. равняется 42 р. при грузоподъемѣ отъ 101 до 150 пуд.—69 р., 150 пуд. и выше—100 руб.“.

Ела съ грузоподъемомъ до 100 пуд. стоитъ въ покупкѣ 40 р., съ грузоподъемомъ отъ 100 до 150 пуд.—57 р., 150—200 пуд.—89 руб-, свыше 200 пуд.—204,5 руб..

Нѣкоторое вліяніе на стоимость судна оказываетъ и форма организаціи.

По всѣмъ типамъ, кромѣ елы, стоимость судна единоличнаго предпріятія нѣсколько выше, чѣмъ паеваго. Между тѣмъ въ елахъ стоимость паевого судна гораздо выше, чѣмъ единоличнаго. Объясняется это, какъ уже говорилось, наличностью, среди паевыхъ елъ, фембурновъ. Если мы выдѣлимъ изъ паевыхъ елъ мелкія (съ грузоподъемомъ до 200 п.), то получимъ покупную цѣну елы въ 54 р. выше, чѣмъ въ единоличныхъ предпріятіяхъ, но не такъ уже значительно.

в. Мѣста судостроенія.

Если брать всѣ суда безъ различія по типамъ, то главнымъ центромъ судостроенія явиться кемскій уѣздъ, доставляющій почти $^2/_3$ общаго числа промысловыхъ судовъ; почти пятую часть всѣхъ судовъ доставляетъ Норвегія; около $^1/_{13}$ онежскій уѣздъ; прочія мѣстности, какъ центры судостроенія, не имѣютъ большого значенія. Нѣсколько иная картина получится, если разсматривать суда по типамъ. Теперь у насъ обозначились два крупныхъ

центра судостроенія: кемскій уѣздъ для судовъ русскаго и Норвегія для судовъ норвежскаго типа, при чемъ въ своей, такъ сказать, спеціальности, значеніе каждаго изъ этихъ центровъ выступило гораздо болѣе рѣзко: кемскій уѣздъ доставляетъ больше $^{1}/_{2}$ общаго числа судовъ русскаго типа, а Норвегія почти такое-же значеніе имѣетъ для судовъ норвежскаго типа. Ни Мурманъ, ни Норвегія въ постройкѣ судовъ русскаго типа совершенно не участвуютъ.

Изъ шнякъ, наиболѣе крупной и дорогой является кольская; затѣмъ идетъ кемская и онежская. У тройниковъ отношеніе какъ разъ обратное: Онега, Кемь, Кола. Изъ карбасовъ первое мѣсто занимаетъ онежскій, затѣмъ рядомъ идутъ Архангельскъ и Кола и послѣднее мѣсто занимаетъ Кемь. Ела наиболѣе крупной и дорогой является на мѣстѣ, такъ сказать, своей родины, въ Норвегіи; рядомъ съ Норвегіей стоятъ колоніи Зап. Мурмана и на послѣднемъ мѣстѣ Кемь.

г. Продолжительность службы промысловыхъ судовъ.

Наиболѣе долговѣчнымъ изъ судовъ различнаго типа оказывается ела, срокъ службы которой продолжается 17,5 лѣтъ; затѣмъ въ послѣдовательномъ порядкѣ идутъ: шняки со срокомъ службы въ 17,1 года, тройникъ—15,8 и, наконецъ, карбасъ—13,3 года, т. е. суда болѣе цѣнныя—ела и шняка служатъ дольше судовъ малоцѣнныхъ. Болѣе или менѣе значительная разница въ срокахъ службы между судами единоличныхъ и паевыхъ предпріятій наблюдается лишь у елъ: въ единоличныхъ предпріятіяхъ средній срокъ службы елы 15,9 лѣтъ, а въ паевыхъ 18,4 т. е. въ паевыхъ елы служатъ дольше, чѣмъ въ единоличныхъ. Обстоятельство это находится, быть можетъ, въ связи съ тѣмъ, что въ паевыхъ предпріятіяхъ елы дороже.

3. Мѣры поощренія рыбному промыслу въ Швеціи.

Указъ короля Швеціи объ образованіи фонда для поощренія рыбной промышленности и послѣдовавшихъ, затѣмъ, перемѣнахъ въ этомъ законѣ.

а. Указъ 3 іюня 1892 года.

МЫ ОСКАРЪ... объявляемъ: что, послѣ того какъ, на основаніи нашего предложенія, Риксдагъ ассигновалъ капиталъ въ 100.000 кронъ на образованіе фонда для поощренія рыбной промышленности, ихъ коего фонда, смотря по средствамъ, и на поставленныхъ Риксдагомъ условіяхъ, дозволено будетъ открыть кредитъ тѣмъ земскимъ правленіямъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ, которыя изъявятъ желаніе выдавать ссуды на пріобрѣтеніе рыбацкихъ лодокъ и принадлежностей рыбнаго промысла, или на постройку небольшихъ заведеній для обработки и утиллизаціи рыбныхъ продуктовъ,—а также разрѣшилъ (Риксдагъ), чтобы поступающія по выданнымъ изъ фонда ссудамъ проценты причислялись къ фонду, для того чтобы, вмѣстѣ съ его остальными доходами, служить вышеозначенной цѣли,—признали Мы за благо постановить слѣдующее:

1) Сельскохозяйственное общество или земское правленіе, желающее получить ссуду изъ фонда для оказанія денежныхъ пособій въ вышеозначенныхъ цѣляхъ, должно подать прошеніе на имя его королевскаго величества ранѣе конца марта или октября мѣсяца, и обратиться съ этимъ прошеніемъ—въ губерніяхъ Готенбургской, Богусской и Галландской—къ губернатору, а въ остальныхъ губерніяхъ въ управленіе земледѣлія. Въ прошеніи этомъ должны быть указаны цѣли для которыхъ потребовались займы и обозначены суммы отдѣльныхъ займовъ,—послѣ чего губернаторъ и управленіе земледѣлія имѣютъ, не позднѣе какъ мѣсяцъ по исходѣ срока для подачи прошеній, представить его королевскому величеству сіи прошенія на милостивое просмотрѣніе, при своемъ всепокорнѣйшемъ отзывѣ.

2) Фондъ находится въ вѣдѣніи государственнаго казначейства, въ обязанность котораго входитъ выдавать надлежащимъ хозяйственнымъ обществамъ и земскимъ правленіямъ дозволенную ссуду подъ письменное обязательство.

3) Проценты по ссудѣ опредѣляются въ три процента въ годъ, но съ обязательствомъ со стороны сельскохозяйственнаго общества или земскаго правленія, въ случаѣ просрочки времени возврата ссуды, уплачивать шесть процентовъ годовой ренты, до тѣхъ поръ пока ссуда не будетъ возвращена.

4) Ссуда, выданная фондомъ, должна погашаться слѣдующимъ образомъ: въ концѣ каждаго изъ восьми годовъ, слѣдующихъ послѣ того, когда былъ сдѣланъ заемъ, платится восьмая часть займа вмѣстѣ съ накопившимися неуплоченными процентами Его королевское величество предоставляетъ себѣ право, въ случаѣ неуплаты капитала или процентовъ въ условленное время, потребовать ранѣе срока возврата неуплаченной части ссуды съ процентами.

---

6. Указъ 19 мая 1893 года.

МЫ, ОСКАРЪ, объявляемъ, что, послѣ того какъ Риксдагъ рѣшилъ измѣнить условія выдачи ссудъ изъ фонда для поощренія рыбной промышленности, а именно, чтобы время для погашенія долга опредѣлялось не свыше какъ на восемь лѣтъ, Мы, со своей стороны, одобривъ рѣшеніе Риксдага, признали за благо, измѣнивъ нашъ высочайшій указъ отъ 3 іюня 1892 г., касательно основанія фонда для поощренія рыбной промышленности, постановить, чтобы хозяйственныя общества или земскія правленія, желающія такую перемѣну въ условіяхъ, и о томъ подавшія прошеніе, могли получать изъ вышеупомянутаго фонда ссуды съ болѣе короткимъ срокомъ возврата чѣмъ восемь лѣтъ, съ условіемъ чтобы впродолженіи времени амортизаціи, годовое погашеніе долга, независимо отъ нарослихъ процентовъ, производилось въ равныхъ частяхъ,—если въ отдѣльныхъ случаяхъ не будетъ особо постановлено. Мы предоставляемъ себѣ однако право, въ случаѣ неуплаты капитала или процентовъ въ условленное время, ранѣе срока потребовать возврата неуплаченной части ссуды и процентовъ.

в. Указъ 8 февраля 1900 года.

МЫ, ОСКАРЪ, объявляемъ: что, послѣ того какъ Риксдагъ, со своей стороны, рѣшилъ измѣнить условія для полученія ссудъ изъ фонда поощренія рыбной промышленности, и постановилъ, чтобы время погашенія долговъ опредѣлялось не свыше какъ на 10 лѣтъ, безъ процентовъ за первый годъ пользованія ссудою, а также чтобы для увеличенія вышеозначеннаго фонда, была удѣлена сумма въ 100.000 кр., Мы, одобривъ это рѣшеніе Риксдага, касательно перемѣнъ условій займа, признали за благо, смѣнивъ нашъ милостивый указъ отъ 3 іюня 1892 объ учрежденіи фонда для поощренія рыбной промышленности, и также высочайшій указъ касательно перемѣнъ условій займовъ изъ фонда для поощренія рыбной промышленности отъ 19 мая 1893, постановить слѣдующее:

1) Сельскохозяйственныя общества или земскія правленія, желающія изъ упомянутаго фонда получить ссуду, чтобы изъ полученныхъ суммъ оказать денежное пособіе для пріобрѣтенія рыбацкихъ лодокъ и орудій рыбнаго промысла, или на устройство небольшихъ заведеній для обработки и утилизаціи рыбныхъ продуктовъ, должны подать письменное прошеніе на имя его королевскаго величества чрезъ губернатора—въ губерніяхъ Готенбургской, Богусской и Галландской,—а въ остальныхъ губерніяхъ при посредствѣ управленія земледѣлія, заключающее въ себѣ обозначеніе цѣлей, для которыхъ испрашивается ссуда у сельскохозяйственнаго общества или земскаго правленія, а также сумму и время возврата каждаго отдѣльнаго займа.

2) Губернаторъ или управленіе земледѣлія, провѣривъ представленное имъ прошеніе, имѣетъ право, изъ той суммы, которая, по особеннымъ постановленіямъ, находится въ распоряженіи каждой изъ этихъ властей для вышеозначенной цѣли, выдавать надлежащимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ и земскимъ правленіямъ ссуду изъ фонда; въ обязанность губернатора или земледѣльческаго правленія входитъ представить государственному казначейству отчетъ выданныхъ ссудъ.

3) Ссуда, выданная изъ фонда, должна быть возвращена въ теченіе не болѣе какъ 10 лѣтъ, и погашается въ равныхъ ежегодныхъ суммахъ вмѣстѣ съ причитающимися процентами.

4) Ссуда, выданная изъ фонда сельскохозяйственнымъ обществамъ или земскимъ правленіямъ должна быть безпроцентною впродолженіи перваго года пользованія займомъ, но потомъ должна приносить три процента годовой ренты за неуплаченную сумму капитала, съ обязательствомъ со стороны сельскохозяйственнаго общества или земскаго правленія, въ случаѣ просрочки времени возврата капитала, платить за просроченную часть погашенія 6 процентовъ годовой ренты, со срока возрата по день ея уплаты. Ссуды, выданныя сельскохозяйственнымъ обществомъ или земскимъ правленіемъ лицамъ нуждающимся въ денежномъ пособіи, остаются также, согласно выше утвержденному, безпроцентными въ продолженіе перваго года; требуемыя съ нихъ затѣмъ проценты не должны превышать тѣхъ, которые назначены въ этомъ пунктѣ.

5) Ссуда, выданная сельскохозяйственнымъ обществомъ или земскимъ правленіемъ, не должна быть выше 10.000 кронъ.

6) Фондъ находится въ вѣдѣніи государственнаго казначейства, которое имѣетъ надлежащимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ и земскимъ правленіямъ выдавать дозволенную ссуду подъ письменное обязательство.

7) Государственное казначейство имѣетъ, въ случаѣ неуплаты капитала или процентовъ въ опредѣленное время, доложить объ этомъ его королевскому величеству, который рѣшаетъ, какимъ образомъ неуплаченная часть займа съ процентами должна быть возвращена ранѣе опредѣленнаго срока погашенія.

г. Указъ 12 августа 1901 года.

О государственномъ пособіи сельскохозяйственнымъ обществамъ или земскимъ правленіямъ изъ капитала, ассигнованнаго для поощренія рыбной промышленности.

МЫ ОСКАРЪ, объявляемъ: что Мы, ссылаясь на отзывъ нашего управленія земледѣлія по этому предмету, почли за благо,— соглашаясь на то чтобъ изъ капитала, въ девятой главѣ бюджета расходовъ, ассигнованнаго на пособіе рыболовной администраціи и на поощреніе рыбной промышленности, впредь до дальнѣйшихъ распоряженій, въ различныхъ округахъ, сельскохозяйственнымъ

обществамъ и земскимъ правленіямъ выдавалось пособіе не превышающее 20.000 кронъ,—постановить слѣдующее:

Сельскохозяйственныя общества или земскія правленія, желающія получить такое пособіе, имѣютъ, ранѣе 15 февраля того года, на который требуется пособіе, подать на наше имя въ наше управленіе земледѣлія, препровождая при этомъ не только доказательство въ томъ, что ходатайствующее сельскохозяйственное общество или земское правленіе, каждое въ отдѣльности или совокупно, на тотъ годъ, на который требуется пособіе, и для тѣхъ цѣлей, для которыхъ оно имъ пользуется, со своей стороны ассигновало сумму по крайней мѣрѣ равную испрашиваемому государственному пособію, но и, если подобное пособіе уже выдавалось въ предъидущемъ году, представить краткій отчетъ за этотъ годъ о томъ, какое примѣненіе получилъ капиталъ ассигнованный для поощренія рыбной промышленности въ округѣ упомянутаго сельскохозяйственнаго общества или земскаго правленія, и одновременно препроводить выписку счетовъ для вышеозначенной цѣли употребленныхъ средствъ.

Управленіе земледѣлія имѣетъ ранѣе 15-го за симъ слѣдующаго марта, доставить намъ на милостивое просмотрѣніе эти прошенія, при своемъ всепокорнѣйшемъ отзывѣ.

Сельскохозяйственныя общества или земскія правленія, получившія государственное пособіе для вышеозначенной цѣли, имѣютъ за тотъ годъ, впродолженіи котораго они пользовались пособіемъ, до 1 апрѣля слѣдующаго за симъ года, доставить своему губернатору полный отчетъ тому, какое примѣненіе получилъ капиталъ ассигнованный для поощренія рыбной промышленности въ округѣ, принадлежащемъ извѣстному сельскохозяйственному обществу или земскому правленію, а также донести о той пользѣ для рыбной промышленности, которую принесло дарованное государственное пособіе, препровождая при этомъ свѣдѣнія касательно состоянія рыбнаго промысла вообще въ данномъ округѣ,—все это согласно формуляру, составленному управленіемъ земледѣлія и переданному упомянутымъ обществамъ.

Губернаторъ имѣетъ эти послѣдніе отчеты, донесенія и свѣдѣнія при своемъ собственномъ отзывѣ, представить въ управленіе земледѣлія ранѣе перваго слѣдующаго за симъ мая.

Настоящія постановленія не имѣютъ примѣненія къ рыбному промыслу на западныхъ берегахъ государства.

6. Объ увеличеніи рыболовнаго фонда и размѣрахъ ссудъ изъ него.

Изъ сообщенія россійскаго генеральнаго консула въ Стокгольмѣ, В. А. Березникова, отъ 7 февр. 1903 г.

Фондъ для поощренія рыбной промышленности доведенъ въ Швеціи въ 1902 г. до 500.000 кронъ.

Согласно изданнымъ въ 1902 г. правиламъ, 85% суммы фонда должны служить на выдачу ссудъ рыбакамъ Богусской губерніи (Bohuslän), 5% рыбакамъ Голландской губерніи и лишь 10% рыболовному населенію всей остальной Швеціи.

Размѣры ссудъ колеблются между 500 и 5.000 кронъ, рѣдко превышая эту послѣднюю цифру никогда не достигая максимальной нормы—10.000 кронъ.

Хотя фондъ предназначенъ и для поощренія прѣсноводныхъ рыбныхъ ловель, но до настоящаго времени ссуды изъ него испрашивались лишь лицами, производящими морской промыселъ.

Въ Шведскомъ государственномъ бюджетѣ существуетъ статья расхода „на поддержаніе рыбныхъ промысловъ“. Послѣднее ассигнованіе по этой статьѣ равнялось 42.000 кронъ.

Изъ этой суммы 20.000 кронъ распредѣляются, согласно королевскому постановленію отъ 12 Авг. 1901 г. (прилагается), между сельскохозяйственными обществами и ландстингами (земскими правленіями) различныхъ губерній въ качествѣ „пособій на содержаніе рыболовной администраціи и на поощреніе рыбныхъ промысловъ“. Прибавляя, со своей стороны, къ этимъ пособіямъ необходимыя средства, означенныя общества и ландстинги выдаютъ субсидіи рыборазводнымъ заведеніямъ и содержатъ рыболовныхъ надсмотрщиковъ, на обязанности которыхъ лежитъ наблюдать за соблюденіемъ законовъ по рыболовству, давать въ качествѣ инструкторовъ совѣты по вопросамъ, касающимся рыбныхъ промысловъ, собирать статистическія данныя и т. д. Изъ этихъ же средствъ покрываются и расходы по инымъ на пользу рыболовства мѣрамъ, которыя въ различныхъ губерніяхъ бываютъ весьма разнообразны.

На остающіеся отъ вышеприведенной статьи бюджета 22.000 кронъ содержатся чины правительственной рыболовной админи-

страціи (за исключеніемъ Рыболовнаго Инспектора), выдаются средства на производства пробныхъ промысловъ (1000 кр. въ годъ)-производятся субсидіи обществамъ взаимнаго страхованія промысловыхъ судовъ и снастей и т. д.

Къ числу мѣръ, принимаемыхъ шведскимъ правительствомъ для поощренія отечественныхъ рыбныхъ промысловъ, слѣдуетъ отнести ассигнованія на обученіе рыбаковъ въ губерніяхъ Голландской и Богусской навигаціи и на содержаніе крейсерства у шведскихъ юго-западныхъ береговъ въ промысловый періодъ, поддерживаемаго въ настоящее время небольшимъ военнымъ судномъ, несущимъ полицейскія обязанности и оказывающимъ помощь бѣдствующимъ судамъ.

7. Мѣры поощренія рыбному промыслу въ Норвегіи.

а. Циркуляръ норвежскаго министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ отъ 1-го января 1903 года.

Согласно постановленіемъ Стортинга отъ 19 іюня 1889 г., 30 іюля 1892 г. и 14 іюля 1893 г. 400.000 кронъ изъ наличныхъ средствъ государственнаго казначейства могутъ быть употребляемы:

А. на ссуды рыбопромышленникамъ, въ цѣляхъ развитія морскихъ рыбныхъ промысловъ, на слѣдующихъ условіяхъ.

1) На ссуды, выдаваемыя для пріобрѣтенія и снаряженія промысловыхъ судовъ, приспособленныхъ къ лову въ открытомъ морѣ, не взимается, за первый годъ, ни процентовъ, ни погашенія ссуды. По прошествіи же перваго года взимается $2^1/_2\,\%$ годовыхъ и вся ссуда погашается въ теченіе 10 или 15 лѣтъ, равными суммами ежегодно.

2) Въ обезпеченіе выдаваемыхъ ссудъ государственному казначейству предоставляется право залога на судно съ судовымъ инвентаремъ и страховою суммою судна. Подъ залогъ новыхъ промысловыхъ судовъ могутъ быть выдаваемы ссуды въ размѣрѣ $^3/_4$ оцѣночной суммы ихъ стоимости, а подъ залогъ снаряжаемыхъ на промыслы старыхъ судовъ—ссуды въ размѣрѣ $^2/_3$ ихъ оцѣночной стоимости, но съ тѣмъ однако, что за ту часть ссуды новымъ судамъ, которая превышаетъ $^2/_3$ ихъ оцѣночной стоимости и за ту часть

ссуды старыми судами, которая превышаетъ $^1/_2$ оцѣночной ихъ стоимости, казнѣ дается другое достаточное обезпеченіе сверхъ залоговаго права на судно. Подъ обезпеченіе однимъ судномъ не дается ссуда свыше 15.000 кронъ. Въ оцѣночной стоимости судна не подразумѣваются рыболовныя снасти.

3) Заемщики обязаны всегда страховать судно на сумму оцѣночной стоимости какъ отъ морскихъ несчастій, такъ и отъ пожара во время его стоянки въ гавани.

B. На выдачу ссудъ для поощренія покупки промысловыхъ судовъ большихъ размѣровъ, новыхъ и испытанныхъ хорошихъ типовъ, приспособленныхъ къ производству лова въ открытомъ морѣ подъ гарантію коммуны, гдѣ заемщикъ имѣетъ жительство, или подъ другое достаточное обезпеченіе, съ тѣмъ однако чтобы ссуда подъ залогъ новыхъ промысловыхъ судовъ не превышала $^2/_3$ оцѣночной ихъ стоимости, а подъ залогъ старыхъ судовъ не превышали $^1/_2$ оцѣночной ихъ стоимости. По прошествіи перваго года, за который не платится ни процентовъ, ни погашенія, заемщикъ будетъ платить проценты изъ $2^1/_2\,^0/_0$ годовыхъ и погашать ссуду не позже какъ въ теченіе 10 лѣтъ равными суммами ежегодно.

C. На выдачу ссудъ на устройство заведенія для приготовленія рыбы, для усовершенствованія на приготовленіе и для ея консервированія, съ тѣмъ условіемъ, чтобы коммуна гарантировала уплату ссуды, если впрочемъ заемщикъ не представляетъ заимодавцу удовлетворительнаго обезпеченія посредствомъ залога на недвижимое имущество. За такія ссуды не платится процентовъ за первый годъ, а за тѣмъ платится $2^1/_2\,^0/_0$ и вся ссуда погашается сполна не позже какъ въ теченіе десяти лѣтъ равными суммами ежегодно. На устройство одного заведенія не дается ссуды свыше 20.000 кронъ.

б. 1-го января 1894 года министерствомъ внутреннихъ дѣлъ былъ разосланъ къ губернаторамъ циркуляръ объ изданныхъ къ руководству правилахъ при подачѣ прошеній о выдачѣ изъ означеннаго фонда ссудъ на тотъ или другой предметъ изъ указанныхъ выше подъ литерами A, B, и C, трехъ предметовъ.

A. Правила соблюдаемыя при подачѣ прошеній о выдачѣ ссудъ на пріобрѣтеніе и снаряженіе промысловыхъ судовъ, приспособленныхъ къ производству лова въ открытомъ морѣ;

a) ссуды выдаются исключительно только рыбакамъ и мореходцамъ, которые сами участвуютъ въ рыбномъ промыслѣ и преимущественно на пріобрѣтеніе м снаряженіе судовъ, которыя исключительно принадлежатъ самимъ рыбакамъ. При одновременныхъ прошеніяхъ владѣльцевъ разныхъ, старыхъ и новыхъ судовъ, преимущество будетъ отдаваться спеціально для рыболовствъ приспособленныхъ и въ Норвегіи построеннымъ новымъ судамъ. На уплату старыхъ долемовъ ссуды не выдаются.

b). Прошенія о ссудахъ адресуются въ подлежащія городскія или уѣздныя управы, для представленія ими заключеній по содержанію прошеній, а за тѣмъ прошенія пересылаются къ инспектору рыболовства въ данномъ округѣ, а инспекторомъ препровождаются съ заключеніемъ по дѣлу къ губернатору. Губернаторъ же удостовѣрившись что всѣ требуемыя свѣдѣнія представлены и въ случаѣ недоставки какихъ либо свѣдѣній озабочиваясь истребованіемъ дополнительныхъ свѣдѣній отъ кого слѣдуетъ, препровождать дѣло въ министерство внутреннихъ дѣлъ, вмѣстѣ со своими заключеніями по содержанію прошенія. (В.—Въ управленіе рыбными промыслами, которое было учреждено въ 1900 г. и имѣетъ пребываніе въ г. Бергенѣ).

Прошенія должны содержать слѣдующія свѣдѣнія или таковыя должны быть приложены къ прошеніямъ:

1) Свѣдѣнія о мѣстѣ жительства и о родѣ занятій просителя а въ случаѣ если нѣсколько лицъ владѣютъ частями судна, то и свѣдѣнія о принадлежащей каждому совладѣльцу части судна. Въ семъ послѣднемъ случаѣ должны быть показаны въ прошеніи и хозяинъ-распорядитель (Korrespondirende peder).

2) Указаніе размѣра просимой ссуды.

2) Срокъ, въ который заемщикъ желаетъ уплатить всю ссуду.

4) Свѣдѣнія о томъ, къ какому именно лову судно предполагается употреблять.

5) Оцѣнка стоимости судна, произведенная тремя свѣдущими по морскимъ дѣламъ судебными засѣдателями (Lagretsmond) изъ состава опредѣленной 18-ю статьею закона отъ 28 августа 1854 г., особой выборной комиссіи для производствъ осмотра и оцѣнки имущества, которые при томъ не состоятъ въ родствѣ съ просителемъ. Въ случаѣ, еслибы оказалось невозможнымъ или очень затрудни-

тельнымъ представить произведенную такимъ образомъ оцѣнку судна, осмотръ и оцѣнка судна можетъ быть произдена тремя другими лицами, достовѣрность, опытность и правоспособность которыхъ удостовѣрены подлежащимъ становымъ приставомъ или уѣзднымъ исправникомъ.

Актъ объ осмотрѣ и оцѣнкѣ судна долженъ содержать свѣдѣнія о томъ, когда, гдѣ и кѣмъ построено судно, а равно и о вмѣстимости судна, его длинѣ, ширинѣ, осадкѣ и изъ какихъ матеріаловъ оно построено. Оцѣнка такелажа и судового инвентаря если она включена въ актъ, должна быть показана отдѣльно и подробно: т. е. паруса, якорь, цѣпь, лодки, мачты, реи и стеньги, шпиль, имѣющіяся средства для верпованія и укрѣпленія. Если судно не вновь построено, оцѣнщики обязаны также выдать удостовѣреніе, что судно находится въ мореходномъ состояніи какъ относительно корпуса судна, такъ и относительно такелажа, парусовъ и судового инвентаря.

При подачѣ прошенія о выдачѣ ссуды на постройку новаго судна должна быть представлена, вмѣсто акта о таксаціи, смѣта стоимости судна, показывающая тѣ же свѣдѣнія, какъ требуются при производствѣ таксаціи. Когда же судно построено вполнѣ готовымъ, оно должно быть подвергнуто оцѣнкѣ согласно вышеизложеннымъ правиламъ. Расходы на производство осмотра и оцѣнки судна не относятся на счетъ казны.

6) Свѣдѣніе о предлагаемомъ обезпеченіи ссуды въ дополненіе къ закладу самаго судна, если такое дополнительное обезпеченіе требуется по правиламъ фонда. Кромѣ гарантіи со стороны коммуны, въ видѣ дополнительнаго обезпеченія принимается только залогъ недвижимаго имущества, вкладъ цѣнныхъ бумагъ и поручительство трехъ лицъ, состоятельность которыхъ удосровѣрена подлежащимъ становымъ приставомъ или уѣзднымъ исправникомъ, въ томъ лишь случаѣ, если сумма ссуды, превышающая обезпеченную судномъ сумму будетъ уплачена не позже 6 лѣтъ равными суммами ежегодно.

c) Разрѣшенная ссуда выдается не ранѣе, какъ по представленіи, кромѣ долгового обязательства:

1) Удостовѣреніе со стороны подлежащаго обществастрахованіе въ томъ, что судно, съ принадлежащимъ къ нему инвентаремъ, застраховано

отъ морскихъ несчастій и отъ пожара во время стоянки въ гавани на оцѣночную сумму до истеченія года и что страховая премія уплачена—и, во вторыхъ, также удостовѣреніе въ томъ, что страховому обществу сдѣлано заявленіе о закладѣ страховой суммы въ обезпеченіе уплаты всей суммы ссуды, и что обществомъ сдѣлана соотвѣтствующая надпись на полисѣ.

2) Требуемое обыкновенною дѣловою жизнью достаточное доказательство, что заемщикъ-хозяинъ судна и исключительно правоспособенъ закладывать судно, и что судно свободно отъ всякихъ другихъ ранѣе заключенныхъ залоговыхъ обязательствъ. Если нотаріальнаго акта (ihinglos hjemmel) о правѣ собственности заемщика не имѣется, то доказательствомъ права собственности можетъ быть признано удостовѣреніе о томъ подлежащаго станового пристава или уѣзднаго исправника, или публичнаго нотаріуса, или вообще двухъ лицъ, достовѣрность которыхъ удостовѣрена становымъ приставомъ или уѣзднымъ исправникомъ; если судно куплено отъ живущаго въ другомъ судебномъ округѣ лица, то должно быть также представлено удостовѣреніе отъ ведущаго ипотечные книги того округа чиновника о томъ, что судно свободно отъ залоговыхъ обязательствъ. Если же судно куплено изъ за границы, то должно быть представлено достаточное доказательство о покупкѣ судна—свободно-ли отъ залоговыхъ обязательствъ.

B. Правила, соблюдаемыя при подачѣ прошенія о выдачѣ ссуды на пріобрѣтеніе промысловыхъ судовъ новыхъ или испытанныхъ хорошихъ типовъ, приспособленныя къ лову въ открытомъ морѣ:

a) Ссуды выдаются только на пріобрѣтеніе промысловыхъ судовъ большихъ размѣровъ новыхъ или испытанныхъ хорошихъ типовъ, приспособленныхъ къ лову въ открытомъ морѣ (на банкахъ въ морѣ). Вопросъ о томъ, можетъ ли извѣстное судно быть признано приспособленнымъ и пригоднымъ къ лову въ открытомъ морѣ (на банкахъ), разрѣшается инспекторомъ рыболовства. Ссуды изъ фонда выдаются исключительно рыбакамъ и строителямъ промысловыхъ судовъ. Подъ обезпеченіе судовъ старше трехъ лѣтъ обыкновенно не выдается ссуда изъ фонда. Ссуды не могутъ быть употребляемы на уплату старыхъ долговъ.

b) Прошеніе о выдачѣ изъ фонда ссудъ посылаются въ министерство внутреннихъ дѣлъ (въ настоящее время въ управленіе

рыбными промыслами въ Бергенѣ) тѣмъ же порядкомъ, какъ предписано выше подъ лит. А въ 1—5 относительно прошеній о выдачѣ изъ фонда ссуды на покупку судовъ для производства лова въ открытомъ морѣ. Но при оцѣнкѣ готовыхъ судовъ или въ предварительной смѣтѣ стоимости строющихся новыхъ судовъ будутъ приниматься въ разсчетъ лишь корпусъ судна, такелажъ, паруса, ппиль, якоря, дрегъ и цѣпь. При прошеніяхъ должны быть приложены свѣдѣнія о томъ обезпеченіи, какое заемщикъ предлагаетъ. Въ видѣ обезпеченія принимаются только гарантіи коммуны, залогъ недвижимаго имущества и цѣнныхъ бумагъ и въ случаѣ, если ссуда не превышаетъ 1000 кронъ и будетъ уплачена не позже 6-ти лѣтъ при необязательности погашенія въ 1 мъ году, поручительство трехъ лицъ, состоятельность которыхъ удостовѣрена становымъ приставомъ или уѣзднымъ исправникомъ. Какъ долго ссуда не погашена, казнѣ предоставляется право, если возникло подозрѣніе въ состоятельности поручителей, потребовать другого удовлетворительнаго поручительства или обезпеченія, безъ чего ссуда будетъ признана подлежащею немедленной уплатѣ.

С. Правила, сблюдаемыя при подачѣ прошенія о выдачѣ ссуды на постройку заведеній для приготовленія рыбы и усовершенствованія таковаго для консервированія рыбы.

а) Ссуды выдаются преимущественно на устройство заведеній, которыя въ извѣстномъ округѣ примѣняютъ ранѣе неизвѣстныя или мало извѣстныя пріемы приготовленія или вообще производятъ опыты по новымъ методамъ и т. п.

b) Ссуды выдаются лишь существующимъ уже готовымъ заведеніямъ. На строющіяся заведенія хозяева ихъ могутъ разсчитывать на обѣщаніе ссуды со стороны министерства (управленія рыбными промыслами), если готовое заведеніе будетъ признано удовлетворительнымъ и цѣлесообразнымъ.

c) Къ прошеніямъ о выдачѣ такихъ ссудъ примѣнимы также вышеизложенныя подъ лит. А въ 1—5 правила и кромѣ того прошеніе должно содержать свѣдѣнія, какого рода приготовленія, усовершенствованія пріемовъ приготовленія и консервированія рыбы предполагается въ извѣстномъ заведеніи и заключеніе инспектора рыболовства, соотвѣтствуетъ ли заведеніе своему назначенію. Если въ обезпеченіе ссуды долженъ быть предоставленъ заимодавцу за-

логъ на заведеніе, то таковое должно быть оцѣнено тремя свѣдущими лицами, какъ выше предписано подъ лит. А въ № 5 и актъ объ оцѣнкѣ представленъ въ министерство (т. е. нынѣ—въ управленіе рыбными промыслами), при прошеніи о выдачѣ ссуды. Если заведеніе застраховано въ существующемъ общемъ учрежденіи страхованіе строеній отъ огня (Londots the mnidelige Branaforsikresigo in dretning), то актъ объ оцѣнкѣ можетъ быть замѣненъ оцѣнкою заведенія при застрахованіи въ упомянутомъ учрежденіи отъ огня. Если въ обезпеченіе ссуды предложенъ будетъ залогъ на другое недвижимое имущество, а не на самое заведеніе, то въ прошеніи должны быть показаны №№ и оцѣнка закладываемаго имѣнія въ въ кадастровой книги и ранѣе лежащія на имѣніи залоговыя обязательства.

Если въ обезпеченіе ссуды предлагается гарантія со стороны коммуны, то при прошеніи должно быть приложено заявленіе о томъ со стороны подлежащаго управленія коммуною.

d) Если въ обезпеченіе ссуды предоставляется залогъ на самое заведеніе, то таково должно быть. по возможности, застраховано отъ огня въ общегосударственномъ учрежденіи страхованія строеній отъ огня по дѣйствующимъ о томъ правиламъ.

Министерство проситъ губернаторовъ довести вышеизложенныя постановленія Стортига и изданныя министерствомъ правила объ ихъ примѣненіи до всеобщаго свѣдѣнія во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ тѣмъ путемъ, который они сами найдутъ наиболѣе цѣлесообразнымъ.

в. Циркуляръ норвежскаго министерства внутреннихъ дѣлъ къ Г. г. губернаторамъ отъ 19 іюля 1903 года.

30-го мая с. г. Стортингъ принялъ постановленіе слѣдующаго содержанія:

Сверхъ образованнаго разными постановленіями,—послѣднимъ отъ 1-го мая 1899 г.—фонда на выдачу ссудъ въ цѣляхъ развитія морскихъ рыбныхъ промысловъ Стортингъ разрѣшаетъ употреблять сумму до 500.000 кронъ изъ средствъ государственной казны на выдачу

ссудъ на покупку и снаряженіе пароходовъ для производства лова въ открытомъ морѣ на слѣдующихъ условіяхъ.

1) На ссуды, которыя должны быть употребляемы на покупку и снаряженіе пароходовъ для лова въ открытомъ морѣ, уплачивается 4% со дня выдачи. Въ первомъ году ссуды не подлежатъ никакому погашенію, но должны быть погашены сполна не позже, какъ въ теченіе десяти лѣтъ, равными суммами ежегодно.

2) Въ обезпеченіе ссудъ казнѣ предоставляется залоговое право на извѣстные пароходы съ принадлежащимъ къ нимъ инвентаремъ и со страховыми ихъ суммами. Ссуды могутъ быть выдаваемы въ размѣрѣ половинной части оцѣночной стоимости судовъ, но ни въ какомъ случаѣ не болѣе 50.000 кронъ подъ обезпеченіе однимъ судномъ. Подъ обезпеченіе судами старше пяти лѣтъ никакихъ ссудъ не выдается. Вообще ссуды могутъ быть выдаваемы только судамъ, получающимъ классъ въ реестрахъ норвежскаго бюро классификаціи судовъ „Veritas“. Въ оцѣнкѣ стоимости судна не подразумѣваются рыболовныя снасти.

3) Заемщикъ распоряжается постояннымъ застрахованіемъ заложеннаго судна отъ морскихъ несчастій и отъ огня во время стоянки въ гавани, по крайней мѣрѣ, на $^3/_4$ оцѣночной стоимости.

Королевскою резолюціею отъ 7-го іюля 1900 г. это постановленіе Стортинга утверждено и повелѣно исполнить и министерство внутреннихъ дѣлъ уполномочено издать ближайшіе правила, которыя должны быть соблюдаемы при выдачѣ ссудъ изъ средствъ этого фонда.

Въ силу такого полномочія министерство внутреннихъ дѣлъ установляетъ слѣдующія правила къ соблюденію и исполненію лицамъ, которыя будутъ просить о выдачѣ ссудъ изъ этого новаго фонда для поощренія морскихъ рыбныхъ промысловъ (Det nye Hov piskefond).

1) Лица, которыя имѣютъ намѣреніе просить о выдачѣ ссудъ изъ средствъ этого новаго фонда, должны заранѣе совѣщаться съ мѣстными инспекторами рыболовства о своихъ предположеніяхъ для выясненія вопроса о возможности выдачи имъ ссудъ изъ фонда. Ссуды въ высшемъ размѣрѣ будутъ вообще выдаваться спеціально приспособленными для лова въ открытомъ морѣ новыми первоклассными пароходами. Преимущество будетъ отдаваться построен-

ными въ Норвегіи пароходамъ при одновременномъ прошеніи ссудъ лицами, предоставляющими впрочемъ равныя условія. Ни въ какомъ случаѣ изъ фонда не будетъ выдаваться ссудъ на уплату старыхъ долговъ.

II. Прошенія о ссудахъ посылаются въ подлежащіе городскіе и уѣздные управы (vedkommende Formandskob), которые препровождаютъ бумаги просителей. вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ по дѣлу, къ мѣстнымъ инспекторамъ рыболовства, которые, въ свою очередь, пересылаютъ всѣ бумаги вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ, къ подлежащимъ губернаторамъ. Губернаторы, удостовѣрившись, что всѣ требуемыя свѣдѣнія представлены и, въ случаѣ надобности, озабочиваясь истребованіемъ дополнительныхъ свѣдѣній отъ кого слѣдуетъ, препровождаетъ дѣло, съ своимъ заключеніемъ, въ министерство внутреннихъ дѣлъ (нынѣ въ управленіе рыбными промыслами въ Бергенѣ).

Прошеніе должно содержать слѣдующія свѣдѣнія—или таковыя должны быть приложены къ прошенію:

1) свѣдѣнія о мѣстѣ жительства и о родѣ занятій просителя, а въ случаѣ, если нѣсколько лицъ владѣютъ частями судна, то и свѣдѣнія о принадлежащей каждому совладѣльцу части судна. Въ семъ послѣднемъ случаѣ долженъ быть показанъ въ прошеніи также хозяинъ распорядитель (Korresponderende reder).

2) Указаніе размѣра просимой ссуды.

3) Срокъ, въ который заемщикъ желаетъ уплатить всю ссуду.

4) Свѣдѣнія о томъ, къ какому именно лову предполагается употреблять судно.

5) Произведенная норвежскимъ бюро „Veritas“ оцѣнка стоимости судна

6) При подачѣ прошенія о выдачѣ ссуды на постройку новыхъ пароходовъ должно быть представлено удостовѣреніе подлежащаго строителя или завода, что проситель заказалъ новый пароходъ на случай полученія денегъ въ займы. Родъ постройки судна. его вмѣстимость, длина, ширина, осадка, строительные матеріалы и скорость хода должны быть также показаны. При такомъ удостовѣреніи кораблестроителя должны быть также представлены подробные чертежи, общій и для исполненія работы, показывающіе предполагаемое устройство судна. Болѣе значительныя

перемѣны не могутъ быть дѣлаемы въ послѣдствіи, безъ совѣщанія съ инспекторомъ рыболовства.

Окончательный размѣръ ссуды будетъ опредѣленъ не ранѣе какъ по окончаніи постройки и по производствѣ оцѣнки.

Расходы на производство оцѣнки не относятся на счетъ казны.

III. Разрѣшенная ссуда не выплачивается просителю ранѣе, какъ по представленіи вмѣстѣ съ долговымъ обязательствомъ также:

1) удостовѣренія подлежащаго общества страхованія, во-первыхъ, въ томъ, что пароходъ, съ принадлежащимъ къ нему судовымъ инвентаремъ, застрахованъ отъ морскихъ несчастій и отъ огня во время стоянки въ гавани на всю оцѣночную сумму до исхода года и что страховая премія уплачена, а также, во вторыхъ, въ томъ, что вся страховая сумма заложена въ обезпеченіе всей ссуды и что на полисѣ сдѣлана надпись объ этомъ обстоятельствѣ.

2) Требуемаго въ сдѣлкахъ обыкновенной дѣловой жизни достаточнаго доказательства, что заемщикъ—хозяинъ судна и исключительно правоспособенъ закладывать оное и что судно—свободно отъ всякихъ другихъ, ранѣе заключенныхъ залоговыхъ обязательствъ. Если нотаріальнаго акта о правѣ собственности заемщика не имѣется, то доказательствомъ права собственности можетъ быть признано удостовѣреніе о томъ подлежащаго станового пристава или уѣзднаго исправника или публичнаго нотаріуса или вообще двухъ лицъ, достовѣрность которыхъ удостовѣрена становымъ приставомъ или уѣзднымъ исправникомъ. Если судно куплено отъ живущаго въ другомъ судебномъ округѣ лица, то должно быть также представлено удостовѣреніе отъ ведущаго ипотечные книги того округа чиновника въ томъ, что судно свободно отъ залоговыхъ обязательствъ. Если же судно куплено изъ за-границы, то должно быть представлено достаточное доказательство о покупкѣ его—свободнымъ отъ залоговыхъ обязательствъ.

Правила, обязательныя для лицъ, получившихъ ссуды изъ средствъ фонда, будутъ особо доставлены каждому отдѣльному заемщику при разрѣшеніи ссуды.

Министерство внутреннихъ дѣлъ проситъ губернаторовъ довести вышеизложенныя постановленія Стортинга и изданныя министерствомъ правила до всеобщаго свѣдѣнія во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ тѣмъ путемъ, который губернаторы найдутъ наиболѣе цѣлесообразными.

8. Объ увеличеніи промысловыхъ фондовъ въ Норвегіи.

Изъ сообщенія генеральнаго консула въ Христіаніи, А. Теттермана, отъ 31 янв. 1903 г.

Фондъ, предназначенный на выдачу ссудъ лично участвующимъ въ промыслахъ рыбакамъ и мореходамъ, по сообщенію управленія рыбными промыслами, увеличенъ въ настоящее время до 700.000 кронъ.

Фондъ-же, предназначенный на выдачу ссудъ на пріобрѣтеніе и снаряженіе пароходовъ для лова въ открытомъ морѣ, въ настоящее время увеличенъ, по сообщенію того-же управленія, до 800.000 кронъ.

---

9. О парусныхъ промысловыхъ судахъ въ Норвегіи*).

Изъ письма кораблестроителя S. M. Liaaen къ вицеконсулу Ю. Кросбю отъ 2-го марта 1903 г.

Промысловое судно въ 52 тонны вмѣстимости (т. н. „Liggiré“ т. е. судно, стоящее во время лова въ морѣ на якорѣ). Въ носовой части имѣется командное отдѣленіе на 12 человѣкъ, а въ кормовой каюта на 2 человѣка.

Стоимость судна (безъ рыболовныхъ принадлежностей промысловыхъ лодокъ) 19.000 кронъ.

Для лова на банкахъ въ открытомъ морѣ, рекомендуются рыболовныя лодки обычныхъ размѣровъ, т. е. 20 ф. длины на $8^1/_2$ ф. ширины. Цѣна такой лодки съ полнымъ инвентаремъ 400 кронъ.

Парусное палубное промысловое судно средней величины. Валовая вмѣстимость около 25 тоннъ. Командное отдѣленіе на 8 человѣкъ, кормовая каюта на 2 человѣка. Рыбная кладовая и помѣщенія для храненія льда.

Стоимость судна (съ 4-мя „дори“) 9.000 кронъ.

Парусяное палубное судно меньшихъ размѣровъ. Валовая вмѣстимость 16 тоннъ. Эти суда снабжены чугуннымъ килемъ вѣсомъ 1.300 килогр. Командное помѣщеніе на 6 человѣкъ, кормовая каюта на 1 или 2 человѣкъ.

Стоимость судна (съ 3-мя „дори“) 6.500 кронъ.

Срокъ поставки судна въ значительной степени зависитъ отъ

---

*) Чертежъ этихъ судовъ будутъ изданы Комитетомъ въ непродолжительномъ времени.

времени года, при благопріятныхъ же условіяхъ болѣе крупныя суда могутъ быть поставлены въ теченіе 5 мѣсяцевъ, промысловыя-же суда меньшихъ размѣровъ 3—4 мѣсяцевъ.

---

10. О промысловыхъ пароходахъ въ Норвегіи *).

По имѣющимся въ распоряженіи русскаго генеральнаго консула въ Христіаніи А. А. Теттермана свѣдѣніямъ, къ началу 1903 года въ Норвегіи насчитывалось всего 114 промысловыхъ пароходовъ,—изъ нихъ:

65 пароходовъ приходилось на Ромсдальскую губернію (52 парохода на одинъ Олезундъ (Aalesund, главный городъ Сэндлерскаго уѣзда).

13 на Сѣверо-Бергенгускую губ.
11 „ Нордландскую губ.
7 „ Тромсэскую губ.
5 „ городъ Бергенъ
2 „ „ Ставангеръ и, наконецъ,
1 „ „ Гаугезундъ.

Большинство этихъ пароходовъ пріобрѣтено въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, и въ одномъ лишь 1902 году появилось 30 новыхъ параходовъ. Въ изданномъ нынѣ въ первый разъ календарѣ для рыбаковъ (Norsk Fiskeralmanak for 1903) на стр. 22 — 245 имѣется подробный списокъ всѣхъ промысловыхъ пароходовъ, и изъ ихъ числа слѣдуетъ указать здѣсь на два построенныхъ недавно Бергенскимъ механическимъ заводомъ судна „Ona“ и „Kinn“. которые снабжены новѣйшими улучшеніями въ области промысловой техники, и которые, въ болѣе дальнихъ и продолжительныхъ рейсахъ, должны сопровождать особо устроенный лихтеръ.

Оба судна имѣютъ холодильники и полки для укладки наловленной рыбы; лихтеръ-же несетъ запасъ каменнаго угля и наживки и снабженъ, кромѣ того, аппаратомъ для приготовленія рыбьяго жира.

Въ настоящее время тѣмъ-же Бергенскимъ механическимъ заводомъ и для того же Бергенскаго общества морского рыбнаго про-

---

*) Прилагаются три чертежа промысловыхъ пароходовъ.

мысла—Bergens Havfiskaselskab, которому принадлежитъ и вышеуказанные „Ona“ и „Kinn“, строятся еще два такихъ же промысловыхъ парохода нѣсколько большихъ размѣровъ.

По сообщенію вице-консула г. Олезунда Ю. Кросбю, большая часть новѣйшихъ промысловыхъ пароходовъ построена изъ стали и снабжена машинами высокаго или низкаго давленія, развивающими скорость въ $8^1/_2$—9 узловъ въ часъ. Въ цѣляхъ наибольшаго удобства палуба оставляется возможно болѣе свободною Внутренняя обшивка рыбныхъ кладовыхъ образуетъ отдѣленія съ полками. Переборки смежныхъ помѣщеній всѣ обшиты, остающееся же между ними пространство наполнено изолирующимъ веществомъ.

Хотя между производящими ловъ въ округѣ г. Олезунда пароходами попадаются, строго говоря, всевозможныя типы, тѣмъ не менѣе, изъ построенныхъ въ послѣднее время судовъ выдѣлились слѣдующіе три, оказавшіеся наиболѣе цѣлесообразными какъ для яруснаго, такъ и для траулеваго промысла.
(Мѣры англійскія).

I (чертежъ на стран. 43).

Длина между перп.—83′9″.
Наибольшая длина—90′
„ ширина—17′6″—18′
„ глубина—10′
Валовая вмѣстимость ок. 80 т.
Чистая „ „ 20 „
Машина „ „ 150 л. силъ.

На носу имѣется паровая лебедка въ 2 тонны подъемной силы. Отъ нея по лѣвому борту расположены: W. C., ламповый шкафъ и спускъ въ матросское отдѣленіе. Соотвѣтствующія мѣста по правому борту свободны. По срединѣ палубы просвѣтъ въ каюту, позади его люкъ въ переднюю рыбную кладовую, а по сторонамъ люка еще пара палубныхъ отверстій съ плотно прогнанными крышками. Камбузъ перенесенъ въ переднюю часть надстроекъ. Позади всѣхъ надстроекъ люкъ съ палубными отверстіями по сторонамъ въ заднюю рыбную кладовую, и, наконецъ, совсѣмъ назади спускъ въ каюту.

Подпалубное пространство занято слѣдующими помѣщеніями,

начиная съ носа: а) каюта съ койками для 14 рыбаковъ, кочегаровъ и повара; б) передняя рыбная кладовая, которая можетъ быть наполняема какъ черезъ люкъ, такъ и черезъ оба боковыя отверстія; в) машинное отдѣленіе; г) задняя рыбная кладовая устроенная такимъ же образомъ, какъ и передняя; д) каюта съ койками для машиниста и шкипера. Всѣ переборки, согласно требованіямъ „Veritas“, водонепроницаемы.

Стоимость парохода (безъ лодокъ и рыболовныхъ принадлежностей) около 50,000 кронъ.

II (чертежъ на стран. 44).

Длина между перп.—73′ 9″. Валовая вмѣстимость—63 т.
Наибольшая длина—81′6″ Чистая „ 10 т.
„ ширина—16′6″ Машина „ 100 л. силъ.
„ глубина—9′

Расположеніе надстроекъ и внутреннее устройство тѣ-же, что и въ I.

То-же и число спальныхъ мѣстъ. Носовая лебедка въ ¼ тонны подъемной силы.

Стоимость приблизительно 42.000 кронъ.

III (чертежъ на стран. 45).

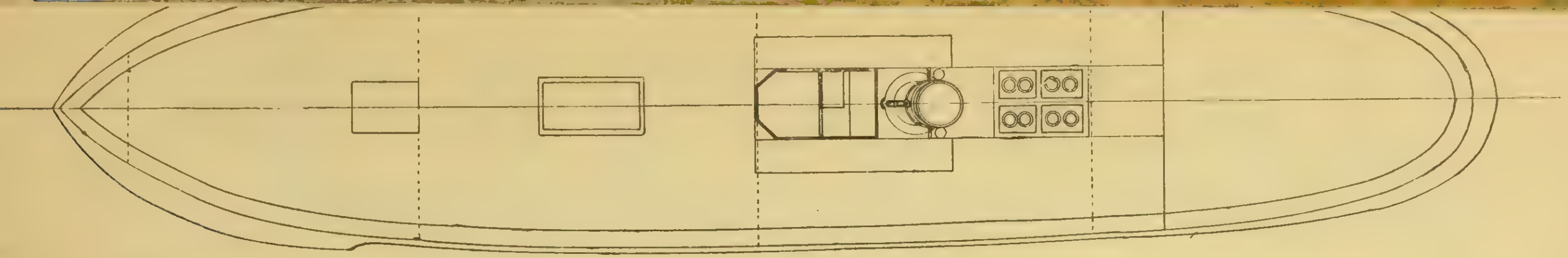
Длина между перп.—60′. Валовая вмѣстимость ок. 44 т.
Наибольшая длина—65′ Чистая „ „ 6 т.
„ ширина—14′ Машина „ „ 60 л. с.
„ глубина—7′9″

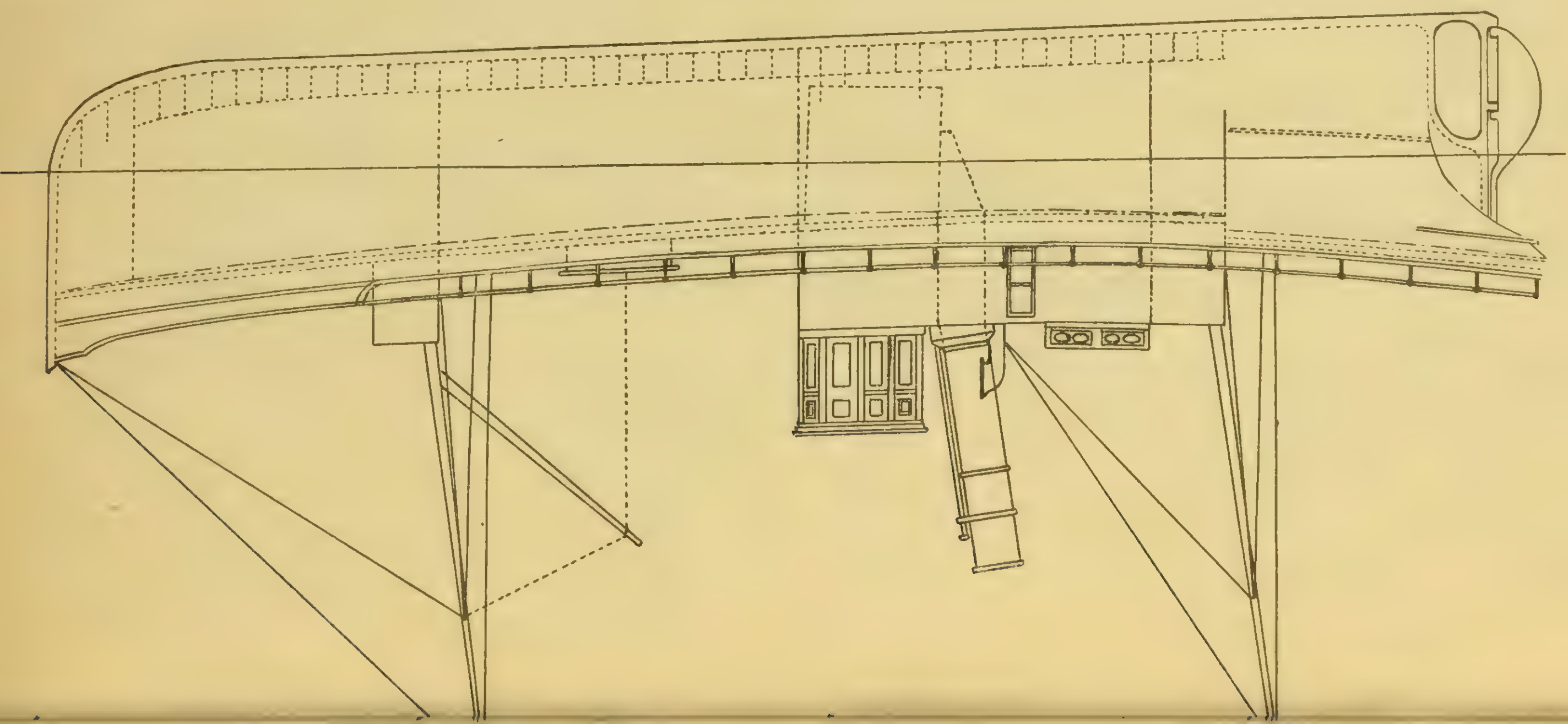
На носу лебедка въ 1¼ тоннъ подъемной силы, отъ нея по лѣвому борту W. C., ламповый шкафъ и спускъ въ каюту и матросское помѣщеніе. Правый бортъ свободенъ. Кухня—въ передней части надстроекъ. За ними люкъ въ рыбную кладовую съ палубными отверстіями по сторонамъ. Подъ палубой впереди каюта шкипера и машиниста и помѣщеніе для команды на 12 человѣкъ; за нимъ машинное отдѣленіе и, наконецъ, рыбная кладовая.

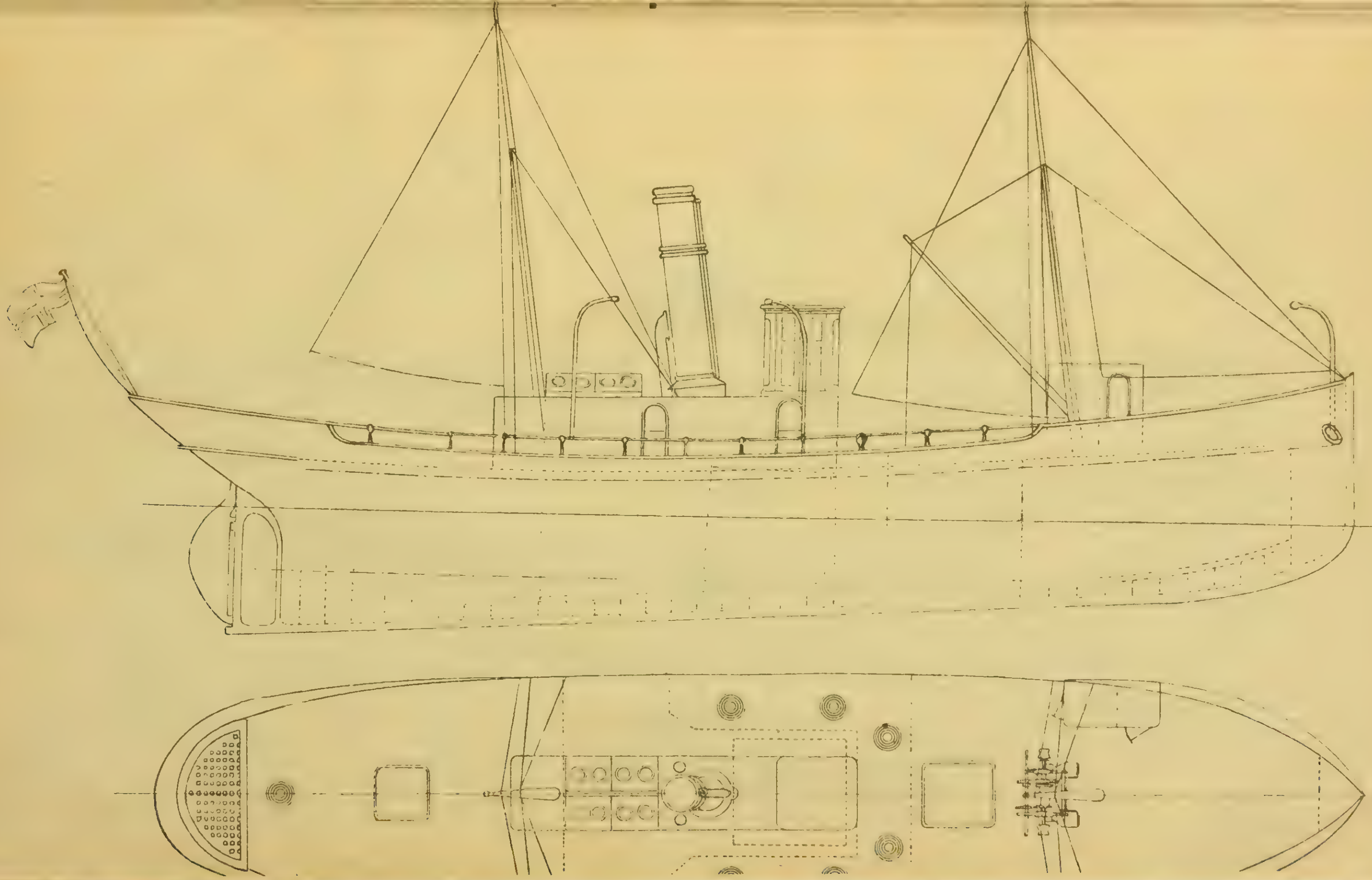
Стоимость около 34.000 кронъ.

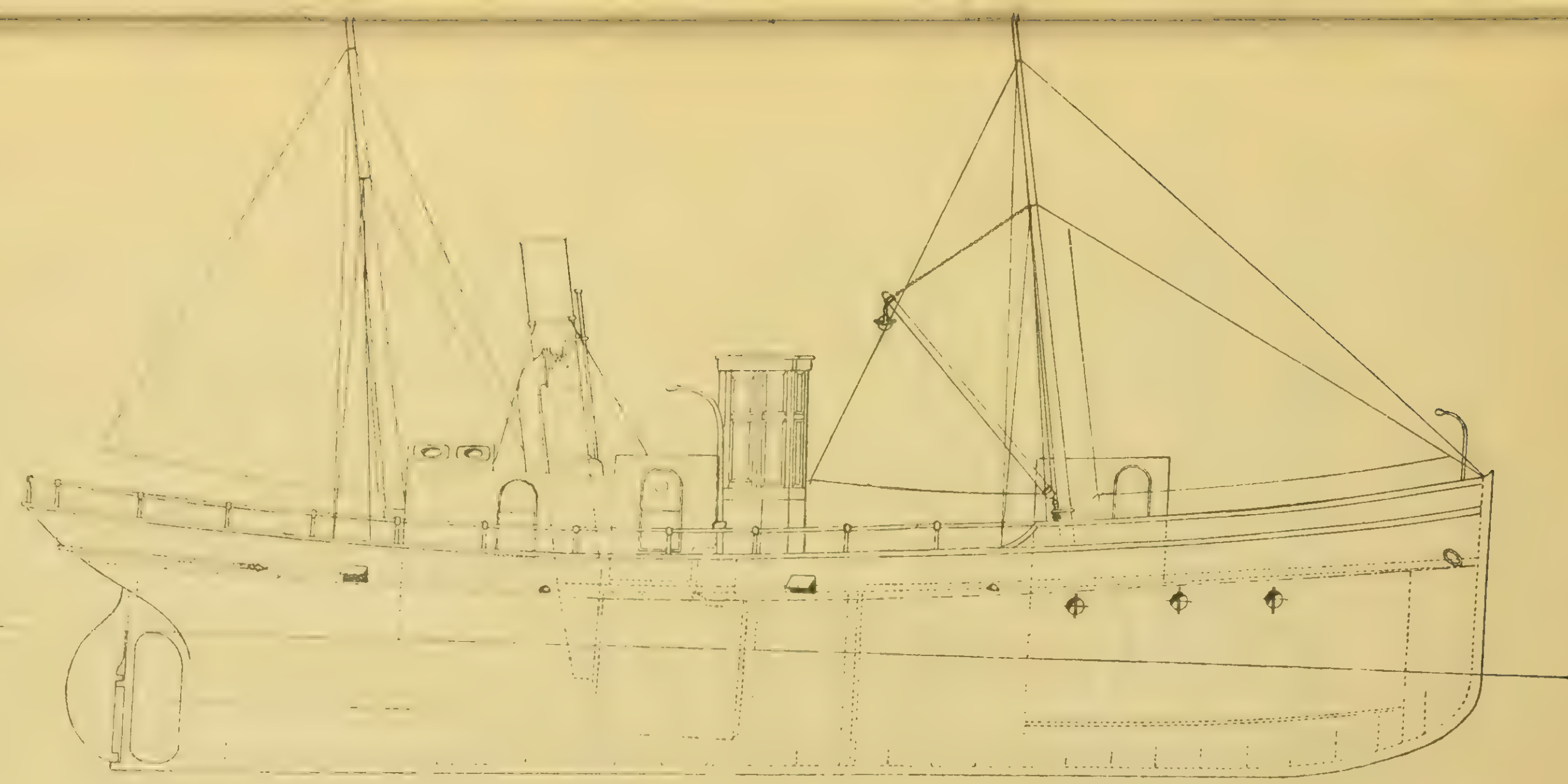
Срокъ сдачи пароходовъ 7—8 мѣсяцевъ.

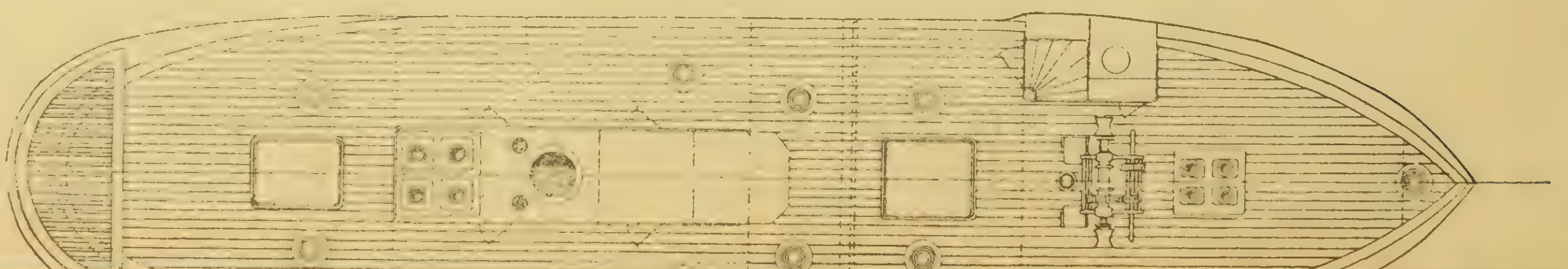
Лодками служитъ, такъ-наз. „дори“, отъ 17 до 20 футовъ длины. На пароходъ полагается 6—8 лодокъ. Цѣна ихъ отъ 60 до 80 кронъ съ веслами и внутренними приспособленіями.











11. О чертежахъ промысловыхъ судовъ *).

Рыбаки на большихъ морскихъ рыбныхъ промыслахъ сѣверной Норвегіи очевидно сознаютъ недостатки употребляемыхъ донынѣ такъ называемыхъ, нордландскихъ елъ—Fembóring, Otring—и потому стали испытывать разныя новыя формы промысловыхъ судовъ.

Въ виду этого, общество содѣйствія норвежскимъ рыбнымъ промысламъ обратилось къ извѣстному кораблестроителю Колину Арчеру въ Лаурытѣ съ просьбою предложить чертежъ промысловаго судна, удовлетворяющаго какъ требованіямъ плаванія въ сѣверныхъ водахъ Норвегіи, такъ и производимаго тамъ лова.

Г. Колинъ Арчеръ замѣчаетъ, что для постройки безопаснаго мореходнаго промысловаго судна требуются прежде всего два условія: судно должно быть снабжено палубою, чтобы не заливаться водою, и, во-вторыхъ, оно должно имѣть нѣкоторый удобно помѣщенный балластъ для обезпеченія устойчивости судна. У нордландской елы—Fembóring, Otring—недостаетъ и того и другого условія. Она—безъ палубы, съ довольно низкими бортами и, конечно, это болѣе, чѣмъ пустой оборотъ рѣчи, когда вообще говорятъ, что въ случаѣ бури нордландская ела плаваетъ при помощи черпака (seiler pua osekaret). Представляемыя нордландскою елою особенныя преимущества заключаются въ легкости, съ которою она плыветъ по верхушкамъ волнъ. На такихъ судахъ было бы даже неблагоразумно помѣщать большое количество балласта или таковой прикрѣплять къ судну. Когда ела, не смотря на всѣ старанія людей, заливается и наполняется водою и опрокинется, то, конечно, большая выгода, что балластъ выливается и пойдетъ ко дну, а ела остается точно спасательный кругъ для лицъ экипажа. Въ числѣ преимуществъ нордландской елы выставляется и то обстоятельство, что та не пойдетъ ко дну,

---

*) Сообщено генеральнымъ консуломъ А. А. Тетерманомъ.

даже если опрокинется. Но, конечно, непривлекательною является перспектива провести холодную ночь зимою на опрокинутой лодкѣ. Если только возможно, то, разумѣется необходимо отказаться отъ такого типа промысловаго судна и ввести такой, который представлялъ бы бо́льшую устойчивость и не такъ легко заливался водою. Наилучшимъ средствомъ къ достиженію такого результата является введеніе постояннаго, прикрѣпленнаго къ судну балласта, для обезпеченія устойчивости судна, а одновременно и защиты его отъ заливанія водою—введеніемъ палубы.

Наиболѣе цѣлесообразный способъ помѣщенія балласта—помѣщеніе его какъ можно ниже, т. е. подъ килемъ, введеніемъ чугуннаго киля, который обезпечиваетъ мореходныя качества судна и безопасность плаванія. Чугунный киль оказывается болѣе цѣлесообразнымъ, чѣмъ такое же количество балласта въ трюмѣ судна: онъ не отнимаетъ мѣста въ трюмѣ и не можетъ двигаться съ мѣста на мѣсто и потому не подвергаетъ судно и лицъ экипажа хорошо извѣстнымъ опасностямъ отъ передвиженія груза и балласта въ ту или другую сторону и отъ нарушенія равновѣсія.

Затѣмъ г. Колинъ Арчеръ высказывается о такелажѣ и о парусахъ промысловаго судна и объ удобствѣ отъ возможности—на время выметыванія и вытягиванія ярусовъ и стоянки на якорѣ для лова удою—опускать мачту вдоль палубы; съ этою цѣлью кораблестроитель предлагаетъ желательныя приспособленія на мачтѣ.

Предлагаемое имъ палубное парусное судно имѣетъ слѣдующіе размѣры:

наибольшая длина надъ палубою	13.43	метровъ.
„ „ въ ватерлиніи	12,00	„
„ ширина „ „	4,24	„
осадка съ полнымъ балластомъ	1,86	„

Вѣсъ чугуннаго киля—3000 килогр. и онъ прикрѣпляется 12-ю желѣзными болтами, $1^1/_8$ дюймовой толщины, съ винтами, которыхъ, такъ сказать, болты идутъ чрезъ килсонъ и флортимберъ. Для обезпеченія полной устойчивости судна во время плаванія оно должно быть нагружено до показанной на чертежѣ ватерлиніи, и такъ какъ водоизмѣщеніе судна составляетъ 22,000 килогр., то для этой цѣли потребуется еще внутренній балластъ въ трюмѣ

судна вѣсомъ отъ 6000 до 7000 килогр. (орудія лова, предметы снаряженія, балластъ).

Внутреннее устройство можетъ быть согласовано съ желаніями и нуждами рыбопромышленниковъ, а на чертежѣ предлагается мѣсто 2 койкамъ въ кормовой части и 4-мъ въ носовой.

Промысловыя суда „Archectipe" пока мало употребляются ловцами, но ихъ отличныя мореходныя качества вполнѣ выяснились на дѣлѣ въ случаяхъ употребленія ихъ на промыслахъ въ сѣверной Норвегіи.

Написавшій интересную статью о ловѣ плавучими сѣтями въ Вестфіордѣ, г. Эйдевзи приписываетъ фактъ, что промысловыя суда типа К. Арчера не введены въ болѣе широкихъ размѣрахъ на ловѣ пловучими сѣтями тому обстоятельству, что ихъ пріобрѣтеніе отъ г. Колина Арчера обходится дорого, — рыбный промыселъ не въ состояніи нести расходы на столь дорогіе суда и вынужденъ довольствоваться болѣе дешевыми, хотя менѣе цѣлесообразными судами.

Но нордландская ела—Nordlandsbaad, Fombóring, Otring—замѣтно выходитъ изъ употребленія (см. статьи въ №№ 6, 7 и 11 норвежскаго журнала рыболовства за 1902 г.) и замѣняется, при измѣнившихся мѣстахъ и способахъ лова, промысловыми судами съ косыми парусами, съ палубою на болѣе или менѣе значительномъ пространствѣ, съ каютою и крытыми помѣщеніями для варки пищи, и прикрѣпленнымъ къ судну балластомъ

Статья г. Эндсвога (въ №№ 6 и 7 журнала рыболовства) указываетъ на замѣчаемыя въ настоящее время видоизмѣненія Listerbaad'a, Lindmorsbaad'a, на попытки—неудачные впрочемъ—усовершенствованія типа нордландскаго Fombóring'a постройкою въ Самтенѣ, такъ наз. Fincidesbaad'a (описаннаго на стр. 430) и, наконецъ, на поставленные недавно верфями въ Христіанзундѣ и Бодэ прекрасные промысловые суда съ такелажемъ и парусами по образцу спасательныхъ ботовъ Колина Арчера (стр. 450 и 451).

Редакція журнала рыболовства прибавила къ статьѣ г. Эйзавоса замѣтку, что для поощренія національнаго типа промысловыхъ судовъ желательно, въ интересахъ морскихъ рыбныхъ промысловъ, чтобы правительство выдавало ссуды на постройку однихъ *только палубныхъ промысловыхъ судовъ.*